

**כבית שמאי?** שהרי לפי גרסת רבי חנינא בן עקביא — סבר רבן גמליאל שאפילו אחר שנישאת יכולה למכור לכתחילה את הנכסים שנפלו לה קודם הנישואין, ולפי בית הלל שאינה מוכרת לכתחילה אפילו אחר האירוסין, כל שכן שאינה מוכרת לכתחילה אחר הנישואין?

ומשנינן: **הכי קאמר — לא נחלקו בית שמאי ובית הלל על דבר זה.** שרבי חנינא לא גרס כלל את מחלוקת בית שמאי ובית הלל בנידון הזה.

**רב ושמואל דאמרי תרווייהו: בין שנפלו לה נכסים עד שלא נתארסה, בין שנפלו לה נכסים משנתארסה, וניסת, הבעל מוציא מיד הלקוחות.**

ומקשינן: **כמאן? כגרסת מי סברו רב ושמואל? הלא דבריהם הם לא כרבי יהודה, ולא כרבי חנינא בן עקביא אליבא דרבן גמליאל, שלדעתם אין הבעל מוציא מיד הלקוחות, אלא — לרבי חנינא — מוכרת לכתחילה, ולרבי יהודה — בדיעבד<sup>(12)</sup>.**

ומשנינן: **אינהו דאמרי כרבותינו<sup>(13)</sup>.**

אמר להם: על החדשים אנו בושין, אלא שאתם מגלגלין עלינו את הישנים!?

עד כאן גירסתו של רבי חנינא בן עקביא בברייתא.

ומקשינן: **והרי אנן תנן במשנה, שאם מכרה ונתנה עד שלא נשאת, ונשאת: רבן גמליאל אומר — אם מכרה ונתנה קיים! ומשמע, רק בדיעבד, אבל לכתחילה לא תמכור, ואילו בברייתא אמר רבן גמליאל — "אף זו מוכרת ונותנת וקיים", ומשמע אף לכתחילה?**

ומשנינן: **אמר רב זבד, תני [נגרוס במשנה]: מוכרת ונותנת, וקיים, אף לכתחילה<sup>(14)</sup>.**

**רב פפא אמר: לא קשיא!**

**הא דאמרינן שלא תמכור לכתחילה, היינו לדעת רבי יהודה אליבא דרבן גמליאל, ו**

**הא דאמרינן מוכרת לכתחילה, היינו לדעת רבי חנינא בן עקביא אליבא דר"ג.**

ומקשינן: **וכי רבי חנינא בן עקביא סבר**

הברייתא מפני המשנה. ועיין עוד בתוספות. 12. רש"י. וסבר שה"אמרו לו" אינו מאן דאמר. אלא רק הוה אמינא. ולכן לא הקשתה הגמרא מ"אמרו לו".

אך התוספות סברו ש"אמרו לו" אף הוא מאן דאמר. ולכן פירש ואת קושיית הגמרא לא כאמרו לו דר"י, ולא כאמרו לו דרבי חנינא, דתרווייהו מודו שאם מכרה עד שלא נתארסה שמכרה קיים. ואילו לדברי רב ושמואל הבעל מוציא מיד הלקוחות.

13. כלומר לא אמרו מימרא זו בשם עצמם אלא בשם רבותינו. שיטמ"ק.

"וקיים"? ואין לתרץ כמו שהעמדנו במשנה — שקא משמע לן שהמקח קיים אף אחר הנישואין, כיון שכאן מדובר שמכרה אחר שנישאת? ומתרץ הפני יהושע — "מוכרת ונותנת" — היינו שגוף הקרקע שייך ללקוחות לאחר מיתה. "וקיים" — היינו שהלקוחות אוכלים גם את הפירות מחיים. ולא הבעל.

11. זו גרסת רש"י. ולפי דבריו, משנים את הגרסא במשנה, כיון שיש ברייתא הסותרת אותה.

אך יש מהראשונים שגרסו איפכא — "תני — אם מכרה ונתנה קיים", וכעת מגיהים את