

מיתה, בהא סבר רבינו עקיבא שלא מועילה תפיסתם, כיון שכולם צרכיהם שבואה ואין היורשים צרכיהם שבואה.

וחזרות הגمراה לבאר את דברי רבינו טרפון, שאם הניח פירות תלושים כל הקודם בהם זכה.

והוין בה: **ולרבינו טרפון, דמנחוי היכא?** היכן היו מונחים אותם הפירות בשעת מיתתו, שלא זכו בהם היורשים, ואמר רבינו טרפון שככל הקודם זוכה בהם?⁽⁵⁵⁾

רב ושמואל דאמרי תרויזחו — והוא שציבורין ומונחין אותו הפירות ברשות הרביב.

והלא שניינו לעיל (דף פ' ב) לגבי שומרת יbum, שם קדמה היא וחתפה מטטלין זכתה בהן, אע"פ שמטטלין לא מושעדי לכטובה. אלמא מועילה תפיסה. ולא מסתבר לומר שהמשנה לעיל סתמה את דבריה שלא כרבי עקיבא⁽⁵³⁾.

ומשנין: אמר רבא אמר רב נחמן — וזהו שתפTEM מהיים. כלומר — מה שמועילה תפיסה, היינו ודוקה היכא שתפסה בחיי הבועל⁽⁵⁴⁾, ואז אינה נחשבת כבאה להפרע מנכסיו יתומים שלא הפרע אלא בשובה, ולכן מודה רבינו עקיבא שמועילה תפיסה, כיון שאין כאן שבואה.

אבל במשנתינו שעוסקת בשתפסו לאחר

ולא אמרינן "יבם במקום אחיו קאי". ונראה, שרשיי סבר כדעת הירושלמי הנזכרת לעיל הערה, 46, שאפילו היכא שאין שבואה בפועל, מכל מקום כיון שהאלמנה מחותרת גוביינה לא מועילה תפיסתה, כיון שכבר זכו היתומים בנכסים.

ור"י הקשה על רבינו تم — הלא מבואר בריש פרק אלמנה (צ"ו ע"א) שכחובה לא מועילה תפיסה מחיים, כיון שלא ניתנה כתובה ליגבוי מחיים, וא"כ כיצד גובה האלמנה את כתובתה מחיי בעלה? ולכן פירש ר"י, שלא מועילה תפיסת מחיים בכחובה אלא רק בבעל חבר.

אמנם ובינו חננאל ועוד ראשונים לא פסקו בדברי הגمراה لكمן, וסבירא להו קר"ת, ומועילה תפיסת מחיים בכחובה.

55. בפרשנות קושית הגمراה היא רק על הסיפה — "הניח להם אביהם פירות תלושים כל הקודם בהן זכה בהן", אבל ברישא שהניח מלוה או פיקדון, נראה שפשוט למגרא שעדרין לא זכו

53. כך פרשו התוספות את קושית הגمراה. אך רשיי כתוב — "ו/or"ע תפיסה לא מהニア כלל. לשון שאלה הוא זה?". וודרךון הרשונים, שלדעך רשיי אין הקושיא מכח המשנה לעיל, אלא כך קיבל רב נחמן מרבו שיש לחלק בין תפיסה מוחים לתפיסה שלאחר מיתה.

וסברות רשיי — כמו שכחובו התוספות לעיל (פ"ב ע"א ד"ה והתלושין) שיש לחלק בין מתניתין ודחתם למשנתינו, דחתם תפסה ורק כדי לשעבד, וכך אפשר לומר שמועילה תפיסתה. משא"כ במשנתינו שתפסו כדי לגבוט, בהא סבר רבינו עקיבא שלא מועילה תפיסתם.

54. אמנים בשומרת יbum תועלית תפיסתה אפיקו אם תחפוס אחר מיתה בעלה ובחיי היבם, כיון שיבם במקומות אחיו עומד, וכיון שעדרין אינה גובה בפועל את כתובתה עד מות היבם, לא שייכת שבואה, עד שתבא להפרע בפועל, בשעת מיתה היבם. רבינו تم.

אך ברשיי לעיל (דף פ' ב) מבואר שגם שומרת יbum צריכה לתפוס בחיי הבועל ממש,