

הוכשרו הקדשים להקרב [וכאיilo היה כתוב "איש מכל זרעם אל הקדשים אשר יקרב"] חייבים על אכילתם בטומאת הגוף, וכמו שمفוש בפסוק הבא אחורי, "זוטמאתו עליו", חייב כרת.

הא כיידך? ⁽³²⁹⁾ כל דבר שיש לו מתירין, איןו חייב עד שיקרבו מתירין. וכל דבר שאין לו מתירין, איןו חייב עד שיקדש ⁽³³⁰⁾ בכליו.

ושם בגמרה במסכת זבחים למדים נותר ⁽³³¹⁾ מטמא.

ולכארה ממשמע מילון "יקרב", שאף טמא הנוגע בקדשים ⁽³²⁷⁾ חייב כרת.

אמר רבי אלעזר: וכי יש נוגע שהוא חייב? הלא איןו חייב אלא אם אכל, כמו שנאמר [שם בפסוק הבא] "איש איש מזער אהרן והוא צרווע או זב, בקדשים לא יאכל"?

אם כן, למה נאמר "אשר יקרב"? לומר לך, ⁽³²⁸⁾ שאיןו חייב עד שיוכשר ליקרב.

וכך אמרה התורה, "אשר יקרב", רק כאשר

הדרן על חטאת העוף

[אף על פי ששניהם נקראים "דבר שאין לו מתירין"]. וטעון שיתכן לומר, שהגדרת דין הראשון היא "דבר שאין לו מתירין להקרבה", והשני נלמד מ"אשר יקרב", ואילו הגדרת דין השני היא "שאין לו מתירין למזבח", שהרי נלמד משלמים, "כהרצאת כשר כן הרצת פסול", ושם הרצת הדם היא על המזבח.

והנפקא מינה הוא, בדבר שאין לו מתירין בהקטורה על גבי המזבח, ויש לו מתירין להקרבה! והוא, הלכונה הבאה עם המנחה, שדינה להיקמצן מעל המנחה, ואסור לקמצה לפני קמץ קומץ המנחה, ומותר להעלתה על המזבח לפני הקטרת הקומץ [מנוחות יג ב]. ואם כן, יוצא דבר חדש, שלגביו חייב נותר וטמא התליי באין לו מתירין להקרבה, וכיון שללבונה יש לו מתירין להקרבה, לא יתחייב על נותר וטמא בנתייה בכלי שרת עד שיקמצן קומץ המנחה. ואילו לגבי פטור פיגול, התליי באין לו מתירין להקטורה, וכיון שאין לו מתירין להקטורה, פטור לגמרי מדין פיגול. ואם כן, צריך לומר שהמשנה מדברת דוקא לבונה הבאה בפני עצמה.

327. אשר יקרב משמע נגיעה. כמו שנאמר [ויקרא יא] "כי יגע" ומתרגמין "اري יקרב". המיויחס לרשי". ועיין רשי על התורה בשם הגمراה במסכת זבחים, שנדרש מדרשה אחרת.

328. גירסת השיטה מקובצת.

329. משמע מדברי התוס' שפירשו [או גרסו] פירוש אחר.

330. בגמרה מנוחות הגירסאות: יש לו מתירין, משיקרבו מתירין, אין לו מתירין, משיקדש בכלל.

331. טיכום: דבר שאין לו מתירין שונה מיש לו מתירין בשני דין.

האחד, דבר שאין לו מתירין, הוכשר לחיבור נותר וטמא משעת הכנסתו לכלי, ואילו דבר שיש לו מתירין משעה שקרבו מתירין. והשני, דבר שאין לו מתירין, אין בו פיגול כלל. ודבר שיש לו מתירין יש בו חיוב כרת על אכילת פיגול משעה שקרבו מתירין.

השפט אמת, מצא הבדל במושגי שני הדינים