

ולד חטא

ומתורצינן: אלא, לא כך אמר ריש לקיש, אי איתמר, אם אכן אמר כן, אסיפה איתמר, אמר כן על הסיפה,

שנינו בסיפה: נתנן לצלווחית, מועלין בהן. ועל כך אמר ריש לקיש: אין מועלין אלא באם נתן לצלווחית שלושת לוגין, שהם שיעור המים לקיים בהם מצות ניסוך המים, וכן שיבואר, ואם נתן בצלוחית יותר משלשה לוגין, אין מועלין כלל! משום שטובר "יש שיעור למים", ואין הכלי מקדש אלא הרاوي להם ולא (483) כשתנתן יותר מכך.

אמר ריש לקיש: אין מועלין בכולן, בכל המים שבכד, אבל מועלין בשלשה לוגין, כמו שיבור.

ומקשינן: והקtiny, והרי שנינו בטיפא: נתנו לצלווחית, מועלין בהן, מפני שהצלוחית נתקדש בקדושת כלי שרת והוא מקדשת את המים. מכלל, ואפשר להבין מכך, דרישא, כשהם הם בחבית שלא נתקדשה בקדושת כלי שרת, אפילו בשלשת לוגין גמי לא מועלין, וקשה על ריש לקיש?

שופר המבוואר שם במסכת ראש השנה. ואכן לגבי שופר, אין בטעם "מצות לאו ליהנות ניתנו" משום היתר לכתהילה, כמו שפסק הרמב"ם [פרק א מהלכות שופר הלכה ג], ואילו כאן, הוויל וכל אישורו הוא מודרבנן, מותר אפילו מצוה, ועל כך מביא ראייה מהזקנים. ועל כך סובר הרמב"ם, חולקים חכמים.

לכתהילה להנות לזרוק מצוה. ועיין קרן אורה. אמן, עצם דבריו הריש"ש תמהותים, איך מביא רב כי לעוזר רבבי צדוק ראייה להיתר הנאה שלא לצורך מצוה מהיתר לצורך מצוה?

483. סוגית יש שיעור למים

במחלוקה "יש שיעור למים" ו"אין שיעור למים", ישנן כמה דעתות בראשונים ואחרונים, ונפרטם אחד לאחר.

א. שיטת ריש"י: שם בזבחים פירש ריש"י [כמובאר בפניהם] "אין שיעור למים", באם נתנו בצלוחית יותר משלשה לוגין, מפני שיש' בכל מאתים, منها", ככלומר, שאין חסרון بما שיש בה יותר.

ולפי פירוש זה, מודה המאן דאמר "אין שיעור", שם יש פחות, לא נתקדשו. וכן סוברים כאן התוס, לפי גירסת השיטה מקובצת.

ב. שיטת התוס' בזבחים, והמיוחס לריש"י

נדריך עיון, למה דחאו מלהכה? והריש"ש מיישב, ומדייק מלשונו הרמב"ם, שפירשו במסנה הוא, שרבי אלעוזר ברבי צדוק חולק וסובר שモתר ליהנות אף שלא לצורך מצוה, ועל כך מביא ראייה מהזקנים. ועל כך סובר הרמב"ם, חולקים חכמים. הילך, פסק הרמב"ם שאסור להנות שלא לצורך מצוה. ואין הכى נמי לצורך מצוה, מותר. ובכבר פסק הרמב"ם בכמה מקומות שמצוות לאו ליהנות ניתנו.

وعיין בחק נתן.

ולפי דרך זו של הריש"ש, תורתין קושית השער המליך [פרק ח מהלכות לובן] והתוריaben [ראש השנה שם] המקשים,adam can, יוצאת שנחלקו חכמים, אם מותר להנות מאיסורי הנאה לצורך מצוה, או לא, ואילו שם בגמרא משמע שהיתר הנאה מטעם "מצוות לאו ליהנות ניתנו" הוא דבר הפשטוט, עיין שם.

ולפי הריש"ש, יבואר על לנו. לא נחלקו תנאים משנתנו בהנאה לצורך מצוה כלל, ולכולי עלמא מותר להנות לצורך מצוה, אלא שרבי אלעוזר ברבי צדוק רצה למדוד מכך דין כללי, שモתר להנות אף לא לצורך מצוה. ומוסיף הריש"ש, שככל זאת אין דומה לדין