

ולד חטא

ועתה ירדה הקדושה מモותר הקטורת, והמעות חוזרו ונתקדרשו תחתיהן. **ונוגנין** אותה, את מותר הקטורת **לאומניין** בשכרך⁽⁵¹⁵⁾, וחזרין ונוטלין, הגזבר קונה אותה, את הקטורת מן האומניין מתרומה

שהמעות בידי האומנים הן מעות חולין.⁽⁵¹⁴⁾ וכיון שהמעות הן חולין, היו מהלין אותן את מותר הקטורת, על מעות האומניין, הינו המעות הניל שלן חולין, ועדין לא ניתן לידי האומניין.

חולקים בנתינת הקטורת עצמה לאומניין, ועל כך כתבו התוס' [הערה הקודמת] שלדעת רבינו עקיבא, מותר לחתם במקדש נכסיו והיה בהן קטורת משום ד"לב בית דין מתנה לעילו", ואסור במותר הקטורת, ואילו הר"ב, מבאר, אפילו לדעת בן עזאי שבמותר הקטורת לא הותר נתינת הקטורת לאומניין, כאן התירה המשנה נתינת מעות הלשכה לאומניין מטעם "לב בית דין מתנה לעילו".

ונכתב עליו התוס' יום טוב, שלא הוצרך לטעם זה, מפני ש"צורך קרבן קרבען דמו". ורבינו הברטנורא עצמו אמר טעם זה בפרק ההוא במשנה הראשונה לגבי שומרי ספחים. ועיין לעיל [הערה 510] שלא בכל החוזאות שיר לומר "צורך קרבן קרבען", ובכולן שיר לומר "לב בית דין מתנה לעילו".

ולטיכום: יש להבדיל בין המקדיש חפץ או מעות, לבין מותר קטורת, ובין מעות תרומות הלשכה, אם מותר לחחל על המלאה. א. המקדיש חפץ: נחalker בן עזאי ורבי עקיבא.

ב. מקדיש מעות לצורך בגין: לפי סוגיתנו והירושלמי, אסור. ולפי התוספתא והרבנן, מותר.

ג. מותר הקטורת: אסור ליתנה לאומניין, אלא אחרי חילול, אף לדעת רבי עקיבא. ד. תרומות הלשכה: מותר לחתם, או מטעם "צורך קרבן קרבען", או מטעם "לב בית דין מתנה לעילו".

515. גירסת המשנה.

הקטורת], אלא, מפרישין מהן שכר האומניין, ומחלין אותן על מעות האומניין ונוגנין אותן לאומניין בשכרן, וחזרין ולוקחין אותן מתרומה חדשה [casus usus במודר הקטורת]. ועתה, מקשים התוס', בשלמא לבן עזאי, ניחא, אלא לרבי עקיבא, קשה. למה לא יתנו את הקטורת לאומניין. [ובקיצור: התוס' מקשים מה שונה מותר הקטורת מהמקדש נכסיו].

וחירצו: החילוק הוא, מושם דבמקדש נכסיו, והוא קטורת יחיד, יש להקל, מה שאין כן במודר קטורת, שהוא של צבור, החמיריו יותר. וכחוב שם הר"ב, שטעמו של בן עזאי הוא משום "אין הקדש מתחלל על המלאה". וכחוב החזון איש [מנוחות סימן כח אות טז] כי מה שאמרו "אין הקדש מתחלל על המלאה", איןו אלא "הידור לכתילה", אם יש אפשרות להחליפו עברו בניין וכדומה, כדברי המשנה אליבא דין עזאי, אבל מעיקר הדין, מתחלל הקדש על המלאה. ולקמן [הערה 520] תוכבא הוכחתו. וכן כתוב בקרית ספר. ובטעמו של רבי עקיבא, כתוב הר"ב, משום שאמרה התורה "ויקחו לי", ודרכו חכמים "משלוי", דהינו שגם הלקיחה תהיה ממאות השקלים. וכוונתו למגרא תמורה [לא בא]. ועיין שם בתוס' [ד"ה ה], ועיין שם בחידושים הגראי"ז המקשה כמה קושיות, והשאים בצע"ע.

514. כתוב הר"ב, שהיה מותר לחתם מעות הלשכה לאומניין, משום "לב בית דין מתנה לעילו". והוא בעצם תירוץ התוס' [מובא בהערה 515], וכן כתבו עוד ראשונים, המובאים בפסקת הראשונות.

[להבהרת הדברים: בן עזאי ורבי עקיבא