

הוא כשיעור טומאתן. הלא התורה הקישתם בפסוק אחד<sup>(603)</sup> ?

אמר ליה רבא לר' אדרא בר אהבה: כי קא ז-א  
מקיש רחמנא, הקש התורה של בהמה לשרצים הוא ל"בל תשקצו"<sup>(604)</sup>, וכמו שנאמר שם "ולא תשקצו את נפשותיכם בבהמה ובעווף, ובכל אשר תרמוש האדמה". והיינו: התורה השוותה אותם למה שיש בשניהם, ככלומר, שניהם אסורים באכילה, אך לא השוותה בהמה לשער ללימוד ממנו לשיעור אכילהhabbar הוא פחות מכך<sup>(605)</sup>.

ליפלוני<sup>(602)</sup> בין מובדلت לשאיינה מובדلت. ככלומר, אף שבבהמה לא שייך מובדلت ושאיינה מובדלה, כי אין הבדל בין בהמה לבהמה, אלא, כוונת gamra היא, למה אמר רבבי יוחנן, שעיל אףשיעור טומאתhabbar שלם בהמה הוא בכל שהוא, בכל זאת, שיעור טומאתה הוא בכזית,

ולמה לא נקיש בהמה לשרצים, הכתובים באותו פסוק, ונאמר, שכשם شبשרצים,שיעור אכילתםhabbar שלם הוא בכל שהוא, בשיעור טומאתן, כך בהמה, שיעור אכילתם

איסורי התורה ועליהם לא דיברה המשנה כלל, כי אין להם טומאה. [כמו שביארו אליבא דבר, עיין הערה 595 ?]

ועוד הקשו התוס': אם רבבי יוחנן דיבר בשאר שרצים, אם כן, לא אמר דעתו על המשנה, שהרי המשנה, העוסקת בדייני טומאה, בודאי מדברת בשמונה שרצים ?  
ועין בפירוש המוחש לרשי"י ורבינו גרשום, המפרשים כפי ההו אמינה של התוס'.

602. גירסת השיטה מקובצת.

603. עיין בהערה 605 פירוש אחר בקושית ותירוץ gamra.

604. גירסת השיטה מקובצת.

605. כן פירושו התוס' במשמעותם. והיינו, שקוישת רב אדרא בר אהבה היא, להקש בתורה לשרצים. ותירוץ לו לר' אהבה לא הקישתם אלא ל"בל תשקצו". ובחילה רצוי לפרש, שר' אדרא בר אהבה מנסה למה לא נקיששיעור אכילת בהמה לשיעור טומאת בהמהhabbar

אכילתם כשיעור טומאתם, בכעدهה. ואם הואhabbar שלם, מטמא אפילו בפחות מכעודה. והוא הוזן לשיעור אכילתם ! [וכן כתוב הרשב"א בספרו תורה הבית בית ד שער א].  
ושמונה שרצים בחיהם, אינם מטמאין, ושיעורן לגבר אכילה הוא כזית. ואךhabbar שפרש מן החיים. ועיין בקרון אורחה ובתקנת עזרא, המקשים, מה לא נקיש אכילתhabbar שפירים מן החי לטומאתן בכל שהוא ? [עיין הערה הקורדמת].

ובבהמה, בין לטומאה ובין לאכילה, שיעורן בכזית. אלא, שאם הואhabbar שלם מטמא אפילו פחות מכך. [וכן סובר רב, חולין קה א, וכן פסק הרמב"ם בהלכות מאכלות אסורות פרק ה הלכה ג ובהלכות שאר אבות הטומאה פרק ב הלכה ג].

ובתחילה רצוי התוס' לפרש חרוץ gamra, שرك שמונה שרצים, שיעורם לטומאתן בכעודה, ולכן קלטיה רבבי יוחנן. ואילו מה שאמר שאין לוקין אלא בכזית, היינו בשאר שרצים, שאינם מטמאים כלל.

ועל כך הקשו התוס': פשיטא, מה משמענו רבבי יוחנן, הלא שאשר השרצים אינם שונים מאשר