

ושיעורן כזית. או שני חצאי עדשה משני שרצים טמאים, החולד והעכבר, שטומאתן טומאת ערב ושיעורן כעדשה, מצטרפין לטמא.

אך כל שטומאתו שוין, ולא שיעורו, כgon שרען ונביבלה, שניהן מטמאין טומאת ערב, אבל שיעורן אינה שווה לטמא, שרען שיעורו בכעודה ונביבלה בצדית.

וכן, כל ששיעורו שוין, ולא טומאתו, כgon מה ונביבלה, שניהן שיעורן בצדית, אבל טומאתן אינה שווה, שמת מטמא טומאת שבעה, ונביבלה מטמא טומאת ערב, וכל שכן, כאשר לא טומאתו שוין, ולא שיעורו, כgon מה ושרץ⁽⁶⁰⁸⁾, אין

מתניתין:

המשנה ממשיכה בענין צירוף טומאות זה עם זה [ומבוארת כאן לפני פירוש רש"י במסכת יומא פא א].

שם השרץ ובשרו⁽⁶⁰⁶⁾ של שרץ מצטרפין זה עם זה לשיעור טומאה. דהיינו, שדם השרץ מצטרף ומשלים את הבשר לשיעור כעדשה, כדי לטמאות טומאת שרץ בגע⁽⁶⁰⁷⁾ ויבואר בגמרא.

כלל אמר רבי יהושע: כל שטומאתו ושיעורו שוין, כgon שני חצאי זיתים משני מתיים, שזמן טומאתן שווה, שבעת ימים, ושיעורן שווה, בצדית. וכgon שני חצאי זיתים משתי נביבלות, שטומאתן טומאת ערב,

רבא אלא לבאר שהתורה אינה מדобра לעניין בהמה. ואילו לפי פירושם במסקנא,athi שפיר.

606. במשנה הגירסה "ובברו". וכן מגיה השיטה מקובצת. ועיין במלאת שלמה.

607. התפארת ישראל מבאר: אף על גב שדם נביבלות תהוור [רמב"ם] פרק א' מהלכות שאר אבות הטומאה הלכה ד], דם השרץ מטמא כבשרו, כמוшибואר בגמרא. ועוד כתוב, שלענין לקות על אכילתו אינו מצטרף, שהרי אין חייכם כלל על אכילת דם שקצים ורמשים [רמב"ם] פרק ו' מהלכות מאכלות אסורות הלכה א].

608. כך פירוש רש"י במסכת יומא [שם], וכן מפרש המוחס לרש"י ורבינו עובדיה. ולפי פירוש זה, ההשוואה בטומאה, הינו בזמן הטומאה, אם עד הערב או לשבעת ימים. אבל הרמב"ם בפירוש המשנה, ובספריו [פרק ד

שלם בכל שהוא, כשם שבשרצים מקשין אכילה לטומאה. ומתרץ לו רבא שלא הקישה התורה אכילה לטומאה אלא בשרצים, שעלייהם אמרה התורה "אשר הבדלתי לכם לטמא", ותיתכן בהם הבדלה, ועליהם פתחה התורה באכילה וסימנה בטומאה. מה שאין כן בבהמה, שלא שייך בה "מובדلين" ו"שאים מובדلين", כי לעניין טומאה אין נפקא מינה בין בהמה לבהמה, שנבלח כולן, בין טהורות ובין טמאות, שווה לממרי לכל דיני טומאה. וכיון שאין בבהמה "הבדלה", לא דיברה בה התורה בסוף הפסוק, بما שאמרה "לטמא".

והתס' כתבו, שפירוש זה דחוק מאד, כי מה הקשה רב אדא בר אהבה? וכי לא ידע שבבהמה לא שייך להקיש אכילה לטומאה? וכי לא ידע שהתורה, באמרה "אשר הבדלתי", לא התכוונה אלא לשרצים שהם מובדלים? ועוד כתוב השיטה מקובצת, לפי פירוש זה למה אמר לו רבא: כי קא "מكيיש" רחמנא? והורי היה לו לומר: כי קא "כתב" רחמנא! שהרי לפי פירוש זה, לא בא