

מצטרפים.⁽⁶⁰⁹⁾

גמרא:

בסוגיא הבהה יש כמה פירושים וגרסאות, ובויארנו לפि גרסה ריבינו נסים גאון כי שפירשה התוס'. ולפי פירוש זה, דיון הגمرا הוא אם מצטרף דם שרץ אחד לבשר שרץ אחר.

אמר רב חנין אמר רב זעירא: ובו. דהינו, מה שאמרה הביריתא שדם שרץ מצטרף לבשר שרץ אחר, מדובר בכolio, שהנוגע נגע בכל, בין לבשר ובין בدم.

תיב רבי יוסי בר רבי חנינא ממה ששנינו בבריתא: אמרה תורה בפרש שritz [ויקרא יא] "אללה הטמאים לכם", ודרשין ממה שנאמר "הטמאים" ולא נאמר

ואילו **בأن**, דברי רב חנין אמר רב זעירא שלא מצטרף דם שרץ אחד עםבשר שרץ אחד, — מדובר בכgonן שלא נגע הנוגע אלא במקצתו, בדם או בבשר. שאז, רק אם הדם והבשר הם מאותו השرزן, ונגע במקצתו, נטמא הנוגע הואר וnochshav הדבר כאילו הדם והבשר של אותו השرزן מוחוביין יהדיו. אבל

ודאי חולק על הרמב"ם והתוס'. רש"י כתוב שנבלה ושרץ טומאתן שוה, כיון שטומאת שניהם היא טומאת ערך. ואילו לדברי הרמב"ם אין טומאתן שוה, כיון שרץ אינו מטמא במשא, ונבייה מטמאה במשא.

609. ובמשנה הבהה יבואר, שאפילו החמור אינו מצטרף כלל. כלומר, לא מביעיא שחייב זית נבייה [הקל] אינו מצטרף להשלים שיעור שרץ לכעדרה [הchromor].
אלא, אfilo חייב כעדרה שרץ [הchromor] אינו מצטרף להשלים שיעור לכזות נבייה [הקל].
וכן כתוב הרמב"ם [פרק ד מהלכות טומאת אוכלין הלכה יא].

610. המוחש לדש"י.

מהלכות טומאת אוכלין הלכה יא] מפרש שההשוואה היא באופן שהם מטמאין, ב מגע ומשא ואهل וכדומה. וכן הוא פירושו: טומאתו, ולא שיעורו. כגון, בשור המת והركב של המת, ושניהם מטמאים ב מגע ובמשא ובאהל, אבל שיעורן אינו שוה, בשור המת מטמא בצדית, והركב במלא חפניו. שיעורו ולא טומאתו. כמו כן, בשור נבייה ובשר המת. שנייהן שיעורן בצדית, אבל נבייה מטמאה ב מגע ובמשא טומאת עבר [ולא באוהל]. ומת מטמא אף באוהל טומאת שבעה. לא טומאתו ולא שיעורו. כמו כן, בשור נבייה ושרץ. לפי שנבייה שיעורו בצדית ומטמא [גם] במשא, ואילו שרץ שיעורו בכעדרה ואין מטמא במשא. וכן כתבו התוס'.

ומעד בתוספות רבי עקיבא איגר, רש"י