

זו היא משנה הראשונה.

ויקני עילوية, ובהמשך המשנה שניינו: כל שחיה פסולו בקדוש, שכאשר הביאוهو לעזרה היה כשר ונפסל בעזרה⁽⁵⁵⁾, כגון אלו ששינה מקום או שינוי צורת מתנות הדם או שלקחה ביד שמאל או בלילה, **אינו מטמא בגדים אבית [בבית] הבלעה.**

ובל שלא היה פסולו בקדוש, אלא שairyע הפסול לפני שהוקדש, או לפני שהביאו אותו לעזרה, כגון שעבר זמנו [תוריין ובני יונה שנמלקו שלא בזמן הכהרים, עיין חולין כב א] או שיבשה הגף, נסמיית העין, ונקטעה הרגל [שפיטולין מטעם מחוסר אבר], **מטמא בגדים אבית [בבית] הבלעה, כאילו מלך חולין.**

ואחד הדברים שאינו מטמא בגדים בבית הבלעה, היא עלות העוף שעשאה למטה והיא אחת מכלו שנשנו במשנה הראשונה], ובמשנה זו היא מוגדרת כ"פסולו בקדוש".

ומבוואר דינו של "פסולו בקדוש" לגביו טומאה בבית הבלעה. ומה דינו אם העלהו למזבח, האם ירד או לא ירד?

וכן אם מלך זו [לදעת ר' מטמאין בגדים בבית הבלעה, ולמה? הרי פסולן אריע אחרי הבאתן לעזרה ?]

לכן פירשו [וכן פירשו בתוס' כאן ד"ה חדא] ש"פסולי בקדוש" הינו שנפסלו בפסול שיש להם הקשר במקום אחר ב"קדוש", כגון: פסולليلיה, שכשר באבירים ופדרים, או למיטה ולמיטה, ודוגמתן.

אבל עוף שנשחט כהכלתו, אינו מטמא טומאה זו, הנקראת "מטמא בגדים בבית הבלעה".

וכן קרבן העוף שנמלך, אינו מטמא בגדים בבית הבלעה. אף על פי שם מלך חולין, תהיה נבלה, והאוכלה ענוש מלכות ומטמאה בבית הבלעה. מכל מקום, בקדושים, אינה נבלה.]

וקרבנות עוף שינוי בהן, אף שליקתן פסולה, ואינן מותירות באכילה, האוכר אתן לא נתמא, ואינו מטמא בגדים בית הבלעה. כי מליקתן מטהרת אותן ומוציאתן מידי טומאה נבילות, כדי קדשים כשרים שנמלךו⁽⁵⁵⁾.

ומועלין בהן, הוайл ונפסלו, ואין להם היתר לכاهנים, כמו שנינו במשנתנו [ואילו עולה העוף שעשה כמעשה עולה שם חטא, וכשרה היא, בכלל אופן מועליין בה, כאמור שמעולין בבשר עולה עד שתשרף ותצא בבית הדשן].

חוין מהחטא העוף שעשה אותה למטה במעשה החטא העוף, לשם חטא, ולא שינוי בה כלום, אין מועלים בה, אפילו זר הננה ממנה, מפני שיש לה היתר לכاهנים, כאמור במשנתנו.

55. ובהערה 58 מבואר הטעם.

56. כן פירוש רש"י [זבחים סח א פד א נדה מא].

והקשו עליו התוט' [זבחים שם עמוד ב ד"ה אמר ובנדה שם] והרש"ב"א והריטב"א [נדזה מ, ב], הלא מבואר שם בסוגיא שאם מלך בסכין,