

## קדשי קדשים

**תויבתא דרביה**, סידרת משניות אלו, הן פירכה על דברי רבה<sup>(58)</sup>, הסובר שנשחט בדורם, אם עלו ירידו.

### תויבתאי!

על כך מביא רב יוסף משנה שלישית, וכתני, ושנינו שם בפרק הבא: [רבבי שמעון אומר:] **כל שחיה פטולו בקדוש, אם עלו, לא ירידוי זהה** כולל גם עולת העוף שעשאה למיטה, וממילא הוא הדין לקדשי קדשים שנשחטו בדורם<sup>(57)</sup>.

ולכן הביא רב יוסף משניות אלו להוכחה שרבי שמעון אומר בעולת העוף שעשאן למיטה, אם עלו לא ירידו, ומוכרח שרבי שמעון סובר שקדשי קדשים ששחטן בדורם, אם עלו לא ירידו. וזה התויבתא על רבה! [עיין הערא 40].

הගרי"ז בספרו על הרמב"ס [דף מה] מבאר את ההבדל בין עולת העוף, לשאר קרבנות: בכל הקרבנות, לודים מהם שנאמר [שםות צז] "והיתה הרשות עד חצי המזבח", שהتورה נתנה "והיתה הרשות עד חצי המזבח", שהتورה נתנה מחיצה להבדיל בין דמים העליונים לדמים התחתוניים. והוא דין מתן דמים שהטורה קבעה לכל קרבן את מקום נתינת הדם. וכשינה את מקום הדם, הקרבן פסול. ואף שהקרבן פסול, נחכמרו בעליו כמבחן בזבחים [כו ב].

אבל בעולת העוף ניתוסף לעלו דין מסוימים שככל עבודותיה תהינה בראש המזבח, ונלמד מדרשות הכתובים, וראש המזבח הוא מקום עבדותה, והוא המקום שקבעה לה הטורה לכל עבדותיה, כמו שקבעה הטורה דרום לגבי קדשי קדשים.

ובעולת העוף לא נאמר הדין שאם מיצה את דמה שלא במקומו נחכמו הבעליים, מפני שדין זה נאמר רק כאשר הפטול הוא במקום נתינת הדם. אבל בעולת העוף, אם מיצה את דמה שלא בראש המזבח, נפסל משום שעצם מעשה המיצוי נעשה שלא במקום הכלשו. ופסול זה אינו פסול במקומות נתינת הדם, אלא בשינוי מקום מעשה עולת העוף, כמו שאם נמלקה שלא למעלה, פטולה.

58. רב יוסף לא היה יכול להוכיח ממשנה

57. לבארה קשה, איך ראה הביא רב יוסף מניתני למעלה שננתן למעלה, הלא ראה הבביל, לדברי רבי שמעון, ביניהם בין נשחט בדורם [ובתוט'] ב ב ד"ה ורבה הקשה כן על פירוש הר"י, וזה הסיבה שפירוש ריבנו פרץ פירוש אחר].

וב��או הדברים הוא: לא כל הניתני למעלה יש חילוק ברור, בין זבחי בהמות הניתני למעלה שננתן למטה והניתני למטה שננתן למעלה בין עופות. וכן בין חטא העוף, שעשיותה למיטה ועשה למטה, לבין עולת העוף שעשيتها למעלה ועשה למיטה. חטא העוף, אם נמלקה למעלה, כשרה אף לכתחילה, והיא משנה מפורשת במסכת זבחים [סג א] שאין קביעות מקום למליקת חטא העוף. זבחי בהמה וכן חטא העוף, כשהשינה מקום נתינות דם, אם עלו לא ירידו.

לדברי רבי יהודה, מפני שתחלת עבודתן, שחיטה וקבלה הדם, נעשו כמצוות וקידושן המזבח. ולדברי רבי שמעון, מפני שינוי מלמעלה למיטה אינו שינוי גמור. אבל עלול העוף, אם עשה למיטה, דיןה, לגמרי קדשי קדשים ששחטן בדורם, כלומר, אין דיןה שינוי מלמעלה למיטה במזבח, אלא שינוי גמור [ולקמן יבואר הטעם].

ומעתה, רבה הסובר אליבא דרבי שמעון בשחט קדשי קדשים בדורם, שאם עלו ירידו, מוכרח לסבור שכמו כן עולת העוף שעשאן למיטה, אם עלו ירידו.