

## הគומץ את המנהח

עירוב מחשבתו להחישין כבאות גוף אחד,  
יותר מאשר בירכות, שהן גוף אחד ממש!?

ומתרזינן: **הא, מנני? בריאות זו הסברות**  
**שמצטרפות שתי החולות להיות גוף אחד,**  
**רבי היא ולא רבי יוסי.**

דתנית, השוחט את הכבש של עצרת לאכול  
חזי זית מוחלה זו של שתי הלחים למחור, וכן  
שהט את הבירור לאכול חזי זית מהלה זו  
השנייה למחור, **רבי אומר, אומר אני שזה**  
**בשער! וניתן להקטיר את אימורי הכבש**  
**ולאכול את בשרו.**<sup>(16)</sup>

שאין החולות באוט גוף אחד, מכל מקום,  
כיוון שצירפן במחשבתו לאכול כזית משתיהן  
למהר, מצטרף, ומוועילה מחשבתו שעירוב  
בها אכילת שתיהן להחישין כאילו באו  
שתיהן גוף אחד.<sup>(15)</sup> ומה שאין כן  
במשנתנו, שחישב על אכילת אחת בלבד,  
ולא צירפן במחשבתו, لكن לא נתפגלה  
האחד בפיגול חברתה.

יד-א **אלא אי אמרת גבי שתי ירכות, תרי גופי**  
**נינוח, ואם פיגל באחת לא נתפגלה חברתה,**  
**אם כן, גבי החולות שחישב לאכול כזית**  
 **משתיהן למחור מי מצטרפי? וכי עדיפה**

שאלה הגמורה שאמ בירכות שהן גוף אחד אין  
מוועילה מחשבת כזית משתיהן אם כן מה הווענו  
במה שהחולות חשובות כגוף אחד, והרי אף בגין  
אחד סובר רב הונא שאין מוועילה מחשבה זו.  
והיינו, שהתוס' דימו את הירכות לחולות שכשם  
שהירכות הינן גוף אחד ממש כך החולות  
חשיבות גוף אחד מחמת שכך עשאן הכתב,  
ולא מחשבה מצרפתן לגוף אחד, אלא מחמת  
הכתוב החשובות הן גוף אחד. וכך כתבו התוס',  
כי סבורה עתה הגמורה בדעת רב הונא נמצא,  
שאם יחשב לאכול כזית אחד משתי הירכות לא  
יחול הפיגול, שכשם שאין מוחשה זו מוועילה  
בחולות שהן גוף אחד מחמת שכך עשאן הכתב,  
הוא הדין לירכות שהן גוף אחד מצד עצמו.

16. הקשה בכתב הגרי"ז, בדרכי רשי" נרא  
שאם היו החולות מתפוגלות לא היה אפשר  
להקטיר את אימורי הזבח ולאכול את בשרו,  
ומדוע, והרי מבואר במשנה לקמן [טו א] שאם  
חישב בעת שהחיתת הכבשים לאכול את הלחים  
למהר, הרי הלחים מפוגל והכבשים לא  
נתפגלו? ותוiron, יתכן שכונת רשי" שם היה  
חל פיגול בחולות איזה היו הכבשים נפסלים מדין

מוסיים אלא חישב לאכול איזה כזית ממנו, בזה  
פשוט שחל הפיגול בכלו.

15. רשי" ביאר זאת על פי הגמורה לקמן [יד ב]  
המבהיר שם שהכתוב עשאן לשתי החולות כגוף  
אחד ועשאן גם כ שני גופים, ונראה בפירושו  
שסביר שמשום כך מוועילה מחשבתו לצירפן של  
ידי צירוף מחשבתו הרי הן חשובות כגוף אחד,  
ולזה שאלה הגמורה כיצד יתרן שהמחשבה  
תועלץ לצרף את החולות לגוף אחד כאשר אינה  
מוועילה לצרף את הירכות הבאות מזבח אחד.  
ולדבריו נמצא שאף על פי שסבורה עתה הגמורה  
לדמות את המחשבה מירך אחת על חבירתה  
לצירוף מחשבות, מכל מקום בירכות עצמן  
שצירפן במחשבה אחת לאכול כזית משתיהן  
וודאי יחול פיגול, והיינו משום שהירכות מצד  
עצמם גוף אחד הן ואין צורך לצירוף מחשבתו,  
ורק במקומות שצריך לצירוף מחשבתו בכדי  
להחשייב הדבר בגוף אחד הוקשה למגירה כיצד  
תצורך המחשבה כאשר אינה מוועילה לצרף  
בדבר שהוא גוף אחד מצד עצמו.  
אולם מפירוש התוס' [ד"ה אי אמרת] נראה  
שפירות את הגמורה לקמן שמאחר והכתב עשאן  
גוף אחד הרי החולות נדונות כגוף אחד, ולזה