

שתיהן גם על ידי המחשבה באחת מהן, אלא אימא "עד שיפגַל בשתייהן", דהיינו בשני הכבשים, שלא די בכך שהчисב בעת שחיתות אחד מהם, אלא צריך לחשב בעת שחיתות שנייהם. וכך אשר חישב בעת שחיתות שני הכבשים אזי אפילו חישב רק באחת מהן — מהחולות — לא יכול כוית למהר הרי זה פיגול, אבל אם חישב מחשבת פיגול על החולות רק בעת שחיתות כבש אחד ובשתי חישב כלל, אין זה פיגול, כיון שאין מפగין בעבודות חצי מתיר, ולא פוקי מדרבי מאיר, אמר מפגין בחצי מתיר, קא משמעוinz בזה דלא מועילה מחשבת פיגול בעת עבודה חצי מתיר בלבד.⁽¹⁸⁾

ומקשין: אי חפי,מאי באה המשנה לומר בלשון "לעולם אין בו כרת"? שמשמעותו להוציא ולמעט כמה אופנים שהיה מקום לדון בהם פיגול ובאה המשנה למעטם.

אי אמרת **בשלמא** שכונת המשנה לומר שצורך לחשב **בשתייהן** — בשתי החולות,

ומדייקת הגמרא: טעמא דאמר חצי חצי דהוי חצי אכילה שחישב עליה בחצי מתיר דהינו כבש אחד, אבל אמר בכל כבש לאכול בז' **בז' משתיהן** [דהינו משתי החולות] לאחר, שערבן במחשבתו, מצטרף לפיגול.⁽¹⁷⁾

ומקשין: ורבו, שנה משנה זו ואמר שלעולם אין בו כרת עד שיפגַל בשתי החולות בכיתת, **אליבא דמאן** תנא אמר את דבריו?

אי **אליבא דרבנן**, אם כן אפילו פיגול באחת מהן גמי חל פיגול בשתייהן, **אליא אליבא** דרבו יוסט, הסובר אין מתחפלת אלא הحلة שחישב עליה, אם כן חדרא קושין הרשותה לירובתה, שלא עדיף צירוף על ידי מחשבה יותר מגוף אחד ממש?

ומתרצין: לעילם **אליבא דרבנן** שנה רבא את משנתו, ולא תימה "עד שיפגַל בשתייהן" דהיינו בשתי החולות שהרי לרבן מתחפלות

לדעת רבוי יוסט, אין זה מעיקר הדין אלא מדרבן, וכבר עמדנו בזה לעיל.
ותירין, מסתבר למקרה שבאופן שחישב על אחת מן החולות שיקר לנזרו יותר מבאופן שחישב על כוית משתיהן שבזה לא שיקר כל כך גזירה, כפי המבויר בגמרא ל�מן [יד ב]. ונראה כוונתו, כי כל עניין הגזירה הינה מלחמת מחשבה המפלגת בקרבן או מנחה הדומה לו, ובזה אומרת הגמara לפוסלו גזירה משום מקום הדומה לו, אבל מחשבת כוית משניהם, אם אכן אינה מפוגלת, מפני מה היה לנו לגוזר בזה פסול, והלא לא מצינו שום מחשבה כעין זו שמפוגلت.

18. הקשה רשיי, לאחר ומחשבת פיגול בעת

אבל החולות אבדו הכבשים, ואין להזכירם. ייתכן לומר ע"פ מה שהבאו לנו לעיל מדברי החזון איש שעבודה הנעשית במחשבה שאינה כוונה הרי היא עבודה פסולה, ונפסל הקרבן. ואם כן, אף על פי שאין הכבשים מתחפלים מלחמת הפיגול של החולות, אבל מכל מקום נפסלו מלחמת שחיתותם נעשית במחשבה שאינה כוונה.

17. הקשה השפט אמת, מנין למקרה שבאופן זה שחישב על כוית אחד משתיהן הרי זה מצטרף לפיגול, שהוא אף רבוי מודה שאין מצטרפות, ורק נפסלות מדרבן מלחמת גזירה, כשם שפסול רבוי יוסט את הحلة השנייה משום גזירה? ובבואר בדבריו כי מה שנפסלה הحلة השנייה