

... והעריך הכהן אותה ... ואם גאל יגאלנה
... בבעל מומין — הטמאים להקרבה —
שנפין, הכתוב מדבר.

אתה אומר: הכתוב מדבר בבעל מומין
שנפדו, או אינו אלא בהמה טמאה — כゴן
סוס וחמור — ממש הכתוב מדבר, שאם
הקדישם הרוי הם נפדים היות ואין מין זה
ראוי לקרבן, אבל בהמה הרואיה להיות
קרבן אינה נפדיות אפילו כשהיא בעלת מום?
בשוחא אומר [שם פסוק כז]: "וזام בהמה
טמאה ופדה בערכך", הרוי בהמה טמאה
משם כבר אמרה, הא מה אני מקיים
בבחורה צrisk לפרש] "וזאם כל בהמה
טמאה" בבעל מומין שנפדו הכתוב מדבר.
יכול יפדו אפילו על מום עובר, תלמוד לומר
וזאם כל בהמה טמאה אשר לא יקריבו
מןנה קרבן לה", למד: מי שאין קריבה
לה כל עיקר, יצתה זו שאין קריבה חיומ,
וקריבת למחזר לכשיuber המום.

הרוי מצאנו שקראה התורה לבעלת מום
"בהמה טמאה".

מותיב רב הונא בר מנוח לשמו אל מן
הסיפה של משנתנו:

משמעותו של שער התירוץ הוא, לאחר קידוש בכל
שרות אין פדיון; ו/orה קרן אורה.

ב. כתב רשי: לא אשכחן דבר דמיפרק
לאחר שקדש בכל שרת, ואפי' בהמה בעלת
מומ שנאמר בה פדיון, לאחר שקידשה בכל
כגון ששחת לא אשכחן בה פדיון.
ותימה בקרן אורה: מה עניין זה לקדשות כל
שרת, וכי בעל מום [שאינו ראוי לקרבן] הסכין
מקדשה!? ולא יישב.

ומשנין: והרי **פשיטה** היא, כי הרי קדושת
הגוף נינהו, וקדושת הגוף אין לה פדיון!

ומשנין: **אייצטראיך** התנה להשמיינו שאין
להם פדיון, כי **פלקא דעתך** אמינה:

הויאל ומציינו לבעל מום דאיירי "טמא"
כדרפרש וואזל, אם כן טמא נמי בהמה
בעל מום דמי, דאף על גב דקדוש קדושת
הגוף, כי נפיל ביה מום מיפrisk [אם נפל בו
מומ הרי הוא נפדה], והייתי אומר:

הני נמי — אף שנתקדשו קדושת הגוף —
לייפרוק, כוון שנטמאו.

כא משמעו לנו, דלאו כי האי טמא קרייה
רחמנא לבעל מום [לא לטומה באופן זה
קראה התורה "בעל מום"],

קא-א דמלוי שרת לא אשכחן דמיפרק [לא מציינו
דבר שנתקדש בכללי, שייפדה].⁽¹⁾

שואלה הגמרא: **ובבעל מום היכא איקרי טמא**
[היכן מציינו שבבעל מום נקרא טמא?]

ומשנין: כי הא דתנייא:
כתיב [ויקרא כז יא]: "וזאם כל בהמה טמאה"

על עופות, אבל עצים ולבונה וכלי שרת מטעם
אחר הווא.

1. א. נתקשו האחדרונים בלשון הגמרא,
שהתחלתה "دلאו כי האי טמא קרייה רחמנא
לבעל מום" משמע, טמא איןנו נחשב כבעל
מומ, ומוספה משמע, אפי' אם היה טמא חשוב
כמו בעל מום, מכל מקום לאחר שנתקדש בכל
שרת שוב אין לו פדיון; ועל כל פנים מרשי