

רבי אליעזר אומר:

יקריב את האשם, שם אינו בא על חטא זה,
הרי הוא בא על חטא אחר שאינו ידוע לו.⁽²⁾

ואם משנשחת האשם – ועדיין לא נזוק –
ונודע לו שלא חטא –

הדם ישפך שהרי חולין הוא, וhabshar ישרפּ
כדין חולין שנשחטו בעורקה.⁽³⁾

ואם נודע לו משנזוק הדם:

hbshar יאכל כשאר אשמות, ומושום שבשבעת
הזריקה שהיא המכפרת הרי היה עדין ספק,
ואשם תלוי מתחילה לafka על ספק הוא
בא.

רבי יוסי אומר:

אפילו אם נודע לו כשהיה הדם עדין בכות
— יזוק הדם וhabshar יאכל.

וזאמר רבא לפרש טעמו של רבי יוסי שאינו
מחשייבו כחולין:

רבי יוסי בשיטת רבי שמעון אמר, דאמר

כל עבירה שחיברים עליה ברת במויד,
וחטא בטענה, ונסתפק לו אם חטא בשוגג
ובגון שהוא לפני שתי חטויות אחת שמונן
והאחד שמונן, וסבירו היה שתיהן שמונן
וأكل אחד, ונודע לו שהאחד היה חלב
ואינו ידוע אייזה אכל, הרי זה מביא אשם
תלוי, והוא מגינה עליו מן היסורים עד
שיוודע לו ויביא חטא.

מייתיבי ממשנה בכריותה כג ב על דברי רב
אשי ורב נחמן שאין אומרים כל העומד
לזוק כזוק דמי:

данון: המביא אשם תלוי מושום שנסתפק לו
אם חטא, ונודע לו שלא חטא [כי הייתה
אותה חtica של שמונן והשנייה היא זו
שהיתה של חלב], כיצד יעשה:

אם עד שלא נשחט האשם נודע לו, יצא
וירעה בעדר עם שאר המותאי, כי חולין הם
כיוון שלא חטא.

דברי רבי מאיר.

וחכמים אומרים:

קב-ב ירעה עד שיטאב ניפול בו מום, ואז ימבר
ייפלו דמיו לנדרבה.⁽¹⁾

2. ביאר רש"י: רבי אליעזר לשיטתו, שהוא סובר במשנה בכריותה כה א: מתנדב אדם אשם תלוי בכל יום.

3. נתבאר על פי לשון רש"י כאן; וברש"י בכריותה כג ב כתוב: ואף על גב דחולין שנשחטו בעורקה בקברה בעלמא, האי בשရיפה דהוי כובח פסול.

וראה עוד בתוספות בכריותה כג ב מה שביאו לדעת חכמים, למה לא יקריבנו לעולה.

העומד ליזוק כזוק דמי", מכל מקום, לעניין טומאת אוכלין כיוון שלא נעשה אוכל בפועל אין סברא שייטה טומאת אוכלין; אלא שציריך ביאור: מי שנא ד"כ העומד לפדות כפדי "מי" אמרין אף לעניין טומאת אוכלין.

1. הינו שmbia מן הדים עולות שמקירבים על המזבח כשהמזבח בטל מקרבות אחרים; וטעמים של חכמים מבואר בכריותה כג ב: מתווך שלו נוקפו גמר ומקדיש לה.