

מטמאים טומאת אוכלין, וכמבוואר לעיל קב ב – **אמאי מטמאין טומאת אוכלין** והרי כשרופים הם ועפרא **בעלמא נינהו** [עפר בעלמא הם ! ?]

אמר ליה ר' כהנא לר' אש: **חיבת הקודש מכהורתן** לעשותם אוכל, וכעין שמצוינו בעצים ולבונה, שאיןם אוכל, ומכל מקום מקבלים הם טומאה ממש שחייבת הקודש מכשרתן.⁽⁶⁾

אמר ליה רבנית לר' אש:

נחי דמהニア להו – לבונה ולעצים, וכן לנותר ולפרה – **חיבת הקודש לפטולה דגופה**, היינו שהם עצם טמאים כשנցעו בטומאה, אבל **ליקורי טמא נמי למימני בית ראשון** ו**שני נמי מיה ? ?** כלומר, וכי מועילה חיבת הקודש להיותם טמאים ומטמאים את الآחרים, ואם נגעו אלו באב הטומאה יהיו ראשון לטומאה שם יגעו באוכל אחר ייעשה אותו אוכל שני לטומאה כשאר ראשון לטומאה ! ?

והרי אם כן **תפשות הא דבעי ריש** לקיש:

ציריך⁽⁷⁾ של **מנחות** [הוא סולת יבש שלא נבל בשמן, וудין לא הקשר לקבל טומאה על ידי משקה, וטומאותו ממש שחייבת הקודש

רבי שמעון: **כל העומד לזרוק בזרוק דמי,** וכשם שבזורך הדם אין זה חולין בזורה אלא הבשר יאכל, אף אם היה רק עומד לזרוק אין זה חולין, אלא יזרק הדם והבשר יאכל.

ואם כן תיקשי לר' נחמן ולרב אש **הסוברים דאי בעי זרייק** לא אמרינן ! ?⁽⁴⁾

ומשנין: **מידרי הוא טעמא** [וכי טעםו של רבי יוסי הוא כתעם שנתבאר] ? ? והרי:

אמרי במערבא [בארץ ישראל] **משמיה דרבי יוסי בר חנינא:**

היינו טעמא **דרבי יוסי**, משום דקסבר כיון שנתן את הדם בכוס kali שרת, הרי בלי שרת מקדשין את הפסולין – בפסול כעין הנידון כאן –⁽⁵⁾ **לבחילה**, ליקרב.

אמר תמה ליה ר' אש לר' כהנא לפי סברת רבא דרבי יוסי בשיטת רבי שמעון אמרה:

לרב שמעון, מಡכל **"כל העומד לזרוק בזרוק דמי"** [לפי סברת רבא], אם כן יש לנו גם לומר **"כל העומד לשורף בשורוף דמי"**, ואם כן תיקשי:

נותר ופרה – אמר בהם רבי שמעון שהם

5. נתבאר על פי לשון רש"י שכותב: **מקדשין את הפסולין שאינן פסולין** לגמרי.

6. נזכר לעיל קא א.

7. לשון יובש הוא.

4. הנה בגמרא לעיל נתבאר, שלענן מעילה באמת אמרין **"כל העומד לזרוק בזרוק דמי"**, ורק להשוותו אוכל לענין טומאת אוכלין אין אומרים כן, וכותב רש"י: **וקשיא לר' אש ולרב נחמן**, דהא הכא אף על גב דלא זרייק שרי ליה למזרקה ולמיכליה, דאוכל לא דחתירה חשיב ליה משנראה לזריקה, אלמא לענין שיוויא אוכל לא אמרינן אי בעי זרייק.