

הוא, כיוון שלא מצינו כלל מנהה מדשים, תאמר בשיעורים שהוא באה מנהה חובה, לייחיד כשמיbia על אשתו הסוטה שנסתרה, וטועה לומר שאף מתנדב היחיד מנהה שעוררים.⁽⁵⁾

מוסיפה הגمراה לפרש: **וממאי טעמא הדר ביה** [למה באמת חוזר בו חזקה] ממה שפירש את משנתנו כבית שמאי?

אמר פירש רבא:

כי לשון מתניתין קשיותה [הוקשה לו לשון המשנה], שאם כבית שמאי היה, מאוי איריא דתני במשנתנו "הרוי עלי מנהה מן השעורים", ליתני "הרוי עלי מנהה מן העדשים — יביא מן החיטין", שהרי לבית שמאי אין חילוק, יותר חידוש יש בזה, שאפלו אם נדר מנהה מן העדשים שודאי אינו טועה, מכל מקום יביא מנהה מן החיטים ממשום דעתם לשון ראשון.

אללא שמע מינה טעם משנתנו ממשום דעתו הוא וכבית הלל, ואם כן ניחא שלא נקטה משנתנו "הרוי עלי מנהה מן העדשים", כי באופן זה באמת לא יביא מן החיטים, כי בשעורים טעי לומר שאפשר להתנדב מנהה

אמר חזקה:

לא שננו במשנתנו שיביא מן החיטים, אלא בכוון דאמר "הרוי עלי מנהה מן השעורים", אבל אם אמר "הרוי עלי מנהה מן העדשים", לא יביא מנהה כלל, וכגדמפרש טעם ואזיל.

ומקשין: **מכדי חזקה כמאן אמרה** לשמעתיה בהכרה כבית שמאי אמרה, כלומר, הרוי חזקה פירש לעיל את משנתנו כבית שמאי, ונמצא שלדעת בית שמאי הוא שאמר חזקה, שם נדר מן העדשים איינו נדר —

והרי בית שמאי משום תפום לשון ראשון הדר, ואם כן מה לי נדר מן השעורים מה לי מן העדשים, והרי כשם שאינו יכול לחזור בו ולומר מן השעורים, כך איןו יכול לחזור בו ולומר מן העדשים?

ומשנין: **הדר ביה** [חזר בו] חזקה ממה שפירש את משנתנו כבית שמאי, ומודה הוא לפירשו של רבי יוחנן משנתנו כבית הלל הייא, ממשום שטועה היה לומר שנודרים מנהה מן השעורים; ואם כן הרוי ניחא חילוקו של חזקה, כי אם קיבל על עצמו מנהה מן העדשים ודאי אין לומר טועה

5. הנה מלשון הגمراה לעיל נראה, שאינו מתחייב חיטים אפלו לבית הלל אלא באופן שפירש בהדריא שאילו היה יודע היה נדר חיטין, ואילו אנו מעצמנו אין תולמים בטעות, ואם כן צ"ע מה שייך לחלק בין שעורים לעדשים, והרי אם יאמר שטעה אפלו בעדשים יתחייב להביא חיטים, ואם יאמר שלא טעה, הרוי לא יתחייב אפלו כשקיבל עליו שעורים, ומה בין שעורים לעדשים].

שנתבאר לעיל לא כן, אלא שלפי קושיית הגمراה אין כאן נדר וחזרה אלא נדר למנהת שעורים, אם כן צריך ביאור מה בכך שאילו היה יודע היה נדר מנהה מן החיטים, סוף סוף לא ידע ולא נדר ואיך יחול עליו נדר; ומיהו ברשי"י לעיל אתה בפירוש קושיית הגمراה, שאדם יודע שאין נודרים מן השעורים, ואם כן אם פירש שהוא אינו יודע לא קשה, אלא שדבר זה עצמו צריך ביאור, למה לי אדם יודע, כיוון שלא נדר מנהה כלל, וצריך תלמוד.