

גמרא:

ודנה הגمراא: **למה לי למתננא ברישא "מודח רבי יוסי בוז?"** מודיע היה מקום לחשוב שהוא חולק בוזה?

ומתרצין: משום דקא בעי למתננא סיפא: להקטיר לבונתה למחר, רבי יוסי אומר פסול ואין בו ברת. ואם כן, מהו דתימא, טעמא דרבי יוסי בוזה, הוא משום דקסבר אין מפగין בחזי מתיר, ואם חישב מחשבת פיגול על עבודת חזי מתיר אין זה פיגול, וכיון שהקטרת הקומץ והקטרת הלבונה שניהם ביחד מתירין את השיריים, נמצא, שהקטרת הלבונה הינה עבודת "חזי מתיר", וכן אם חישב להקטיר לבונתה למחר אין זה פיגול, <sup>(4)</sup> ואם נאמר כן, נמצא שאפיפי רישא גמי לא יהא פיגול, שהרי הקטרת ג-ב הקומץ אף היא עבודת חזי מתיר, لكن קא משמען, דבזה, היינו ברישא, מודה רבוי.

[ומה שאין מפגין בחזי מתיר — היינו במחשב בשעת עבודה חזי מתיר. אבל כאן חישב בשעת קמיצה, שהיא "מתיר שלם", שהרי הלבונה אינה נקמצת, ורק מחשבתו הייתה על עבודה חזי מתיר, ובזה אין חסרון של חזי מתיר. רשי"י לקמן יד א]. וטעמו של רבי יוסי החולק בסיפה יתבאר לךמן.]

שנינו במשנתנו: **להקטיר לבונתה למחר, רבי יוסי אומר פסול, ואין בו ברת.**

אמר ריש לקיים: אמר ריה רבי יוסי, כלומר, זהו טumo של רבי יוסי במשנתנו, לפי שהוא סובר כי אין מחשבת פיגול בעבודת מתיר אחד, כגון קומץ, מפגלא את המתיר الآخر, כגון שחייב בשעת קמיצה מחשבת פיגול על הלבונה.

ובן אתה אומר בשני בזקיי לבונה של לחם הפנים, שאין מתיר אחד, דהיינו, מחשבת

והאימורים מתירים לבשר, ואף על פי כן מועילה המחשה בזו על זו, ואם כן הוא הדין לקומץ ולבוננה? והשיב רבי יוסי, כי מאחר והדם חשוב "מתיר" לאימורים, נמצא זה מחשב על האימורים בעת עבודה המתיר שלהם, ומה שאין כן בקומץ ولבוננה.

ובבדעת רשי"י ביאר, על פי המבוואר לקמן [טו] ב] שהשחיטה חשובה "מתיר" במא שמקצת את הדם. וכך אמרו חכמים כי כשם שניתן לפגלא את ה"מתיר" של הקטרת אימורים על ידי המחשה בעת ה"מתיר" של השחיטה, הוא הדין לקומץ ולבוננה שהם שני מתירים. ואף על פי שעבודת השחיטה מקדשת את כל הקרבן מכל מקום מה שחשובה היא עבודה לענין שיתפוגל הזבח על ידה הוא במא שהשחיטה מקדשת את

הדם.  
4. הקשה בכתבי הגראי"ז, הרי ענין המחשבה שمفגלה אינו במה שמחשב על דבר שהוא "מתיר" לעשותו שלא כדיננו, אלא ענינו הוא بما שמחשב על אכילת מזבח שלא כדיננו, ואם כן מודיע לא תועיל המחשבה על חזי מתיר, הלא

מכל מקום חישב על אכילת מזבח?  
וכותב לישיב על פי מה שחדיש הגרא"ח, שענין המחשבה על זורקת הדם שمفגלה אין זה מטעם אכילת מזבח, אלא משום שחישב על עבודה הוריקה שלא כדינה. ומשום כך דם הניתן בכמה היזות באופן שכולן מעכבות אין די במחשבה על הזאה אחת אלא צריך שיחשב על ההזאות כולם. ולפי זה סברה הגمراא כי מאחר ודין הקטרת הקומץ והלבונה עניינו כזריקת דם