

שנינו במשנה: **הריני מפלפל וכוי** הרי זה נזיר:

ומקשין: **ממאי דחדין פלטול שערא** [היפוך השער] הוא, כלומר: מניין שכונתו היא להיפוך שער, שהוא אכן נקרא "סלסול" כדי אמרה ליה הדא אמתא דברי רבי להו גברא [כפי שאמרו שפהותו של רבי לאוטו אדם] עד متיא אתה "מלמל" בשערך!?⁽⁵⁾

והרי: **אימא תורה**, שף בה שייך לשון סלסול, וכידתייב: "ראשית חכמה קנה חכמה, ובכל קנייך קנה בינה. **סלסלה** [חפשא], היה חזר עליה לדדק בה] ? ותרוממך"!⁽⁶⁾

אמר תירץ שמואל: **הבא נמי אף כאן** עוסקת משנתנו בכגן **שהיה תפום בשערו**, ולכן **משמעות דבריו היא שיהפוך בשיער**.⁽⁷⁾

"הריני" בלבד אין נזיר אף שהאומר "אהא" בלבד והיה נזיר עובר לפניו הרי זה נזיר, כי "אהא" בלבד משמעו יותר לנזירות מאשר "הריני".

5. בפישוטו לרווחא דמילתא הביאה הגמרא את דברי אמתא דברי רבי, וכי להראות שלשון מדברת היא, ואולם אין בכך צורך, כי בהכרח מבואר במשנתנו שלשון סלסול נופל על שיער, שם לא כן הרי ודאי שלא היה נזיר; וראה בהערה בהמשך הסוגיא.

6. רשיי במשלוי, וסימן רשיי: **ובלשון חכמים "מסלסל בשערו".**

7. נתבאר לפי פישוטו; ואולם לשון Tosfot הוא: הריני מהפרק **במצווה התלויה בשיער**, וצריך תלמוד כיון שהסלסול קאי על המצווה, אם כן מה הביאה הגמרא אמתא דברי רבי?! ולכאורה נראה מדבריהם, שנשתנה פירוש הלשון

את הנזירות ו"חותא הוא".⁽⁸⁾

אבל נזיר טהור, לאו "חותא" קרי ביה!

שנינו במשנה: **הריני כזה וכוי** הרי זה נזיר: סבורה הייתה הגمرا, שהאומר "הריני כזה" הרי הוא נזיר ממשום שהיה תפום בשערו, וכמו שפירשה הגمرا את מה שנינו "אהא נאה"; ולפיכך מקשין:

נחי נמי דתפום בשערו [לו יהיה שתפום הוא בשערו], והרי סוף סוף "הריני נזיר" לא אמר?! כלומר: הרי אין הוכחה לכך שכונתו לנזירות, ולמה הוא נזיר?!

אמר תירץ שמואל: משנתנו עוסקת **בגון** **שהיה נזיר עובר לפניו** ואמר "הריני כזה", ולכן הרי הוא נזיר, ואף על גב שאינו תפום בשערו.⁽⁴⁾

אלעזר אפיקו אנטיר טהור, על שם שצער עצמו מן היין קרי ליה חותא, נהי יכולים להקשות מגוף לשון הבריתא שהובאה לעיל).

ותירצטו: דטהור נמי קצת קרי ליה חותא, ומכל מקום המצווה רכה על החטא, ולכך קרי ליה "אהה", מיידי דהוה אמתעה תענית חלום בשבת, דיש לו מצוה לבטל את החלום, ורקצת עבריה עשה שהתענה בשבת, שהרי צריך לישב בתענית למחמת השבת, לכפר על שהתענה בשבת, אבל נזיר טמא רחמנא קרייה חותא לפחות שהוא סותר וכו'.

3. ראה מה שנתבאר בהערה קודמת אותן.

4. כתבו התוספות במשנה, שבבא זו משנה שאינה צריכה היא, שהרי אפיקו אם אמר "אהה" בלבד והיה נזיר עובר לפניו הרי הוא נזיר, וכל שכן אם אמר "הריני כזה" והוא נזיר עובר לפניו; ולא נזכרה אלא להשミニינו שאם אמר