

בית שמאי

אמר מר במשנתנו:

אמרו להם בית שמאי לבית היל: אֵי אַתָּם מִזְדָּמִים שָׁאַלְוּ קֹרֶא לְתַשִּׁיעַ עֲשֵׂר עֲשֵׂר עַשְׂרֵה מִזְדָּמִים

מקודש

איתמר: נחלקו אמראים בחידוש התורה שגם התשייע והאחד עשרה מתקדשים, אם טעה וקרא להם עשרי. האם המודובר דוקא בטעות, או גם אם קרא לתשייע עשרי במכoon, חידשה תורה שהתשיעי מתقدس.

מעשר בהמה, שחידשה בו תורה שגם התשייע שהונף עליו השבת כעשרי, מתقدس —

רב נחמן אמר: טעותו מקדשתו, ולא כוונתו.

שם ידע המונה שהוא תשיעי, ובכוונה קראו עשרי במקום תשיעי לא חידשה תורה שהוא מתقدس.

ואילו רב חסדא ורבה בר רב הונא אמרו: טעותו מקדשתו, וכל שען כוונתו, שלא היהתה טעות בהקדשו, וידע המקדיש שהוא תשיעי.

אמר ליה רבא לר' נחמן: לדידך, דאמרת טעותו ולא כוונתו —

אם כן, הא דקאמרי בית שמאי לבית היל: אֵי אַתָּם מִזְדָּמִים שָׁאַלְוּ קֹרֶא לְתַשִּׁיעַ עֲשֵׂר עֲשֵׂר עַשְׂרֵה מִזְדָּמִים שְׁשִׁלְשָׁלְתָן מִזְדָּשִׁין.

ומוכח שהקדש טעות הוא הקדש.

של מהה יום, שהיות וקיים נזירות במסך שלשים יום, וקנסנו אותו בשתיית יין במסך שלשים יום, דיון בכך.

באן, במשנתנו מדבר בנזירות מועטה, שלא קיים נזירות שלשים יום כראוי, ולכן חייב לנוהג אישור נגד כל הימים ששתה בהם יין.

וזאיבעת תימא רבנן, ולא תימא, אל תאמר במשנתנו "משעה שנזר", שמשמעו לנו הג רק חלק מהימים ששתה בהם יין, אלא אימא "במשעה שנזר", שצרכי לנוהג אישור כמנין כל הימים ששתה בהם יין.

שנינו במשנה: נשאל לחכמים והתירוחו, והיתה לו בהמה מופרשת, תצא ותרעה בעדר.

אמר ירמיה ממה דאמרו בית שמאי, נשמע לדרית היל.

לאו, הלא אמרי בית שמאי, הקדש בטעות הוא הקדש, ובכל זאת אמרו כאן, ביוון דאיגלאי מילתא למפרע עתה, דלאו שפיר נזר, תצא הבהמה שהפריש לקרבי, ותרעה בעדר.

אם כן, לבית היל נמי נאמר, כי אף על גב דאמריו בית היל שתמורה בטעות הויא תמורה, נמי מיili היכא דאיתיה לעיקר הקדש. שהקרבן הראשון, שממנו המירו לבהמת החולין, עדין קיים.

אבל היכא דמייתעקר עיקר הקדש, שנשאל על הקרבן הראשון ונעשה חולין, איתעקר נמי הקדשה מקרבן התמורה, כי הוכבר הדבר עתה למפרע שלא היה קרבן ראשון, ומילא לא חלה קדשה על קרבן התמורה.