

הכתוב מדבר אלא במי שיש לו אב, ויצא גוי שאין לו אב.

ומקשין: לעניין מאי" אין לו אב"? ?⁽¹⁴⁾

אלילמא לעניין ירושה שאינו יורש את אביו, כי סתם מקום שנאמר בו אב, הינו לעניין ירושה? ?⁽¹⁵⁾

והאמיר רבי חייא בר אבין אמר רבי יוחנן: גוי יורש את אביו דבר תורה, שנאמר: "בַּיּוֹרֶשׁ אֶת אָבִיו דְּבָר תּוֹרָה, נָתַתִּי אֶת הָרְעֵבָרָה".⁽¹⁶⁾

אב, שם לא כן אין שיק לשאול "למאי", וכאשר כן מבואר בפשותו בגמרה יבמות סב א, אף שאמרו ביבמות צג א "אין אב למצרי" הינו רק ביחס לבן גור שנתקביר, וכדפירים רשי' שם; ואולם הרמב"ן ביבמות שם, מפרש שאין אב למצרי, ואף שגור יורש את אביו דבר תורה מבואר כאן, הינו רק לעניין זה.

15. נתבאר על פי התוספות.

16. א. בגמרה קדושין ייח א הקשו על זה "ודילמא ישראלי מומר [עשנו] שניין, אלא מהכא כי לבני לוט נתתי את עיר ירושה".

ב. ראה ערךין ייד א "עובד כוכבים וכור' לאו בני אחוזה נינהו", וב"רבינו גרשום" שם; וביבמות סב א אמרו על הגויים: אבל לעניין נחלה דלאו בני נחלה נינהו, ופירש רשי' שם: "דכת' בגין ובכור כפешוט, אבל יורשה נהגא בהו, כדארדין גוי יורש את אביו דבר תורה", [ואולם ראה שם בתוספות]; ולפי כל זה יש מקים עיון בדברי הגמara כאן.

ג. אף שכאן חזרות בה הגמara מלימוד זה, מכל מקום בעמוד ב' שכנה הגמara ללימוד זה, ומישבת את הקושיא.

יכול לא יהו הגויים נערכין, וישראל שאמר "ערק פלוני גוי עלי" לא יהא חייב? ?

تلמוד לומר: "איש" דמשמע: כל מי שהוא קרווי "איש" ואפילו גויים.

ואם כן כך היה לנו לומר אף גבי נזיר: היה ונאמר "בני ישראל" דמשמע ולא גויים, נמעט את הגויים מהבאת קרבן נזירות, והיות ונאמר: "איש" נרבה את הגויים לאיסור יין רטומאה.⁽¹³⁾

ומשנין: שענין הכא גבי נזיר דאמר קרא: "לאביו ולאמו לא יטמא", הרי לממנו שכן

נדרים ונדרות הרי הגוי חייב לשלם את נdro, שם לא כן, אלא הכוונה היא שאם נדר או נדב מקבלין הימנו, וכי אטו נאמר שכשאמר "ערק פלוני עלי" ובא לשלם את ערכו, אין מקבלין הימנו? ?

אלא ודאי שבשאר נדרים הרי הוא מתחייב לשלם, ואילו כשהוא בלבון ערclin אינו מתחייב; והסבירו בזה הוא כמו שפירש בא"ב מילואים" [זוכה בהערה 8, ראה שם], שהגוי אכן אינו עובר איסור אם אינו מקיים את נdro, אבל מכל מקום חל עליו חיוב ממוני לקיים את נdro.

13. א. ב"ארזי הלבנון" [אות ה] הביא מדברי האחוריים לתמהה: הרי בהמשך הסוגיא מבואר שגוי אינו בכלל טומאת מת, ואיך כתבו התוספות שהייתי אוסרו בטומאה? ? וראה מה שיישב בספר "ידי דוד" שהובא שם; ובשם בעל ה"קהלות יעקב" הביא לצדי גורוס בדברי התוספות "תגלחת" במקומות "טומאה".

ב. אף שכאן חזרות בה הגמara מדרשת "בני ישראל", מכל מקום בעמוד ב' שכנה הגמara ליישב את הלימוד מ"בני ישראל".

14. בפשותו משמע מדברי הגמara שגוי יש לו