

דאיilo נזיר עולם ודאי, אם הכביד שערו — מיקל, מגלח אותו בתער, ו מביא על תגלחו שלש בஹמות לרבנן, חטא עולה ושלמים כדין נזיר טהור שמתגלה בתום ימי נזירותו, אלא שנזיר עולם ממשיך הלאה בנזירותו.

ואילו ספיקו — לא מגלח כלל לפי שאינו יכול להביא קרבנותיו.

אך עדין יש להקשות: אם אמר "הריני נזיר שימוש אם יש בכרי זהה מהה כור", שאיןנו מגלח אפילו אם הכביד שערו — מאי?

אמר ליה: נזיר שימושון — לא תניא בדברי רבינו יהודה, ובסתמא לא משמע נזירות שימושן.

אמר ליה: וזה אמר רב אדא בר אהבה, תניא בהדייא בדברי רבינו יהודה גם נזיר שימושון!

אמר ליה: אי תניא — תניא.⁽¹⁾

רבashi אמר: היהיא בריתיא של כרי שמתיר בה רבינו יהודה — רבינו יהודה משומך רבינו טרפון היה.

דרתניא, שני אנשים שהיו עומדים ועובר לפניהם אדם שלישי, ואמר אחד מהשניים הריני נזיר אם אדם זה נזיר, והשני אמר הריני נזיר אם אין אדם זה נזיר —

רבי יהודה משומך רבינו טרפון אומר: אין אחד מהם נזיר!

רבי יהודה אומר: סתם תרומה ביהודה אסורה, ובגלאיל — מותרת, שאין אנשי הגליל מבירין את תרומות הלשכה.

יש לנו לדiquid: טעם דאין מבירין אנשי גليل בתרומות הלשכה.

יט-ב **הא מבירין — אסוריין**

ומשנין: אמר רבא: גבי כרי כסבר רבוי יהודה, כל שספקו חמור מודאי שלו — לא מעיל נפשיה לספקא.

ובNazir שנזר על מנת שיש בכרי מהה כור — והדבר ספק, נמצא שודאו חמור מספקו — דאיilo גבי נזיר ודאי — מגלח שערו בתום ימי נזירותו, ומביא קרבן, ונאכל.

ואילו על ספיקו — לא מצוי מגלח שערו לעולם, שאיןנו מגלח שערו אלא בהבאת קרבנותיו, ונזיר זה אינו יכול להביא קרבנות נזיר, כי על הצד שאיןנו נזיר הוא אינו יכול להקדיש קרבנות נזיר, ואם יקדישם מספק ויביאם, יש חשש שהוא הוא מביא חולין בעזרה, וכן איןנו יכול להקריבם, ואיןנו יכול להתגלה.

אמר ליה רב הונא בר יהודה לרבא: ואם אמר "הריני נזיר עולם, אם יש בכרי זהה מהה כור", שאין ספיקו חמור מודאו, שכן נזיר עולם אינו מתגלה לעולם — מאי?

אמר ליה: נזיר עולם נמי, ספיקו חמור מודאי!

لت鲁迅 את הסתירה. והשני, שני תנאים הם שנחalker בשיטת רבינו יהודה.

1. וביאר הר"ן בשני אופנים:
האחד, הרי קשים דברי רבינו יהודה, ואין לי