

אמר אביי: סיפא – רבי אלעזר ברבי צדוק היה.

התניא, רבי יהודה אומר: סתם תרומה ביהودה אסורה.

רבי אלעזר ברבי צדוק אומר: סתם הרים בגליל אסוריין.

מתניתין:

מי שנדר ב"חרם", ואמר: לא נדרתי אלא כ-א בחרומו בראשת של ים, שצדים בה דגימות, ולא התכוונתי לחרם של גבוחה.

או מי שנדר ב"קרבן", ואמר: לא נדרתי אלא בקרבנות של מלכים, שבמיאים לפניהם.

או מי שאמר "הרוי עצמי קרבן", ואמר: לא נדרתי אלא בעצם שהנחתתי לי בביתاي, להיות נורר בו.

או מי שאמר "קונם אשתי נהנית לי", ואמר: לא נדרתי אלא באשתי הראשונה, שגירשתי

—

על قولן – אין נשאלין להם. אין החכמים נזקקים לשאלתם להתריר את נדריהם, כי אין ממש בדבריהם [ובגמרא יבואר שאין נדרם כלום, ואין צורך כלל בתורה].

וזאת נשאלו על נדריהם – עונשין ארთן, ומהמירין עליהם –

דברי רבי מאיר.

לפי שלא ניתנה נזירות אלא להפלאה, שיאמר בפירוש ובודאות תוכן ידיעה ברורה שבעשת נזירותו הואעשה נזיר, ולא כשהוא מספק בדבר.

ופריכין: אי חבי,מאי איריא דתני בברייתא שנגנב או שאבד ואין אלו יודעים עתה כמה היה בו? והרי אפילו אם נשאר הכרוי במקומו, כיון שהוא לא ידע בשעת נזירותו אם יש בו מה כור אין זו נזירות של הפלאה!

ומשנין: לא אמרה זאת הברייתא אלא, להודיעו בחזו דרבי שמעון, דאך על גב דגנגב או שאבד הרוי הוא נזיר, כסבר: מעיל איניש נפשיה לספקא.

שנינו במשנה: **רבי יהודה אומר: סתם תרומה ביהودה אסורה, בגليل מותרת, לפי שאין אנשי גליל מכירים את תרומת הלשכה.**

והוינן בה: **חא מבירין – אסוריין.**

אלמא, ומוכח, שבספקא אם התכוונו לתרומת הלשכה או לתרומת גורן, אולין לחומרא.

אם כן, אימא סיפא:

סתם הרים ביהودה מותרין, ובגליל – אסוריין, שאין אנשי הגליל מבירין את הרים הבנאים.

ויש לנו לדיק: חא מבירין – מותרין.

אלמא ספיקא לקולא:

וחיקשי סתירה בין רישא לסייעא!