

אין בין המודר

ופרע לו המדריך במעות יפים. וכן מה שניינו שלא ייקח ממנו המדריך מהמודר, אפשר לומר שמדובר במקרה כזה שננהנה ממנו המוכר.

אלא מה שנינו שלא ישאל חימנו המדריך מהמודר, מיי קא מיתהני מיניה המודר בזה שמשאלו? (154)

אמר רב יוסף ברבי חנינאי משנתנו מדברת בפגון שנדרו שני בני אדם הנאה זה מזוה, ולכן אסורין גם לשאול וגם להשאיל וכרי' (155).

אבי אמר: באמת כשבואל המדריך מהמודר, אין המודר נהנה כלל. והטעם שאסורה משנתינו על המדריך לשאול, היינו גזירה לשאול — משום לחשאי. דהיינו, שما יבוא המדריך להשאיל למודר, שבזה ודאי שננהנה!

ובן ב قوله, גם בהלוואה ובמכור — האיסור משום גזירה.

מתניתין:

אמר לו לוחביו: השאלני פרתני!

אמר לו: אינה פנוייה.

אמר חבירו מתוך שכעס על חבירו שאינו

באמת מותר לו להכנס.

רב שמעון בן אליקים אמר: אסור לו להכנס אף כדי ללקוט מאילנות שבאמצע השדה, גזירה שמא ישחה בעמידה אף שלא לצורך לקיטה, והרי אסור הוא בדritisת הר gal!

מתניתין:

המודר נהנה מהביברו, לא ישאלנו [והטעם יתבאר בגמר].

ולא ישאל ממנו, שהרי הוא נהנה ממנו.

לא יлонנו, ולא ילווה ממנו.

ולא ימכור לו, ולא יקח ממנו.

מג-א גמרא:

והוינו בה: בשלמא לא יлонנו, משום דקא מהני ליה.

אלא מה שניינו לא ילווה חימנו, למה? מיי קא מהני ליה? ומה נהנה המודר מהמדריך בזה שהלווה לו?!

ובשלמא לא ילווה חימנו ולא יקח חימנו, עדין אפשר לומר דהיאנו משום דקמיותהני מיניה המודר, וכגון שהלווה לו מעות הרעים,

וכפירות התוס' ועוד ראשוניים. ובר"ן יש גירסה אחרת, עי"ש.

155. תמה הר"ן, אם כן, מיי קא משמע לען תנא דמתניתין?

וכתיב, דהחדוש הוא, שסתם לנו התנא כרבי אליעזר, שויתור אסור במודר הנהה. ואף שסתם

153. הקשה הרש"ש, אלמה לא, הרי כיון שהדיירו הנהה, מסתמא שונים. ואם כן, נהנה בזה שהוא צרייך לבקש ממנו טוביה. כמו שאמר שלמה המלך: "אם רעב שונאך האכילתו לחים וגוי כי נחלים אתה חותה על ראשו"!

154. סוגייתנו נתבארה כפי הגירסה שלפניו,