

אבל יש בחן עניי נפש, לא חיל עליה נדרה אחרי שהפר לה בעלה את הנדר, ואפילו אם חוזה ונשאת לאחר, הרי זה מופר.

ומקשנה הגمرا: וכי הנודרת בדברים שאין בחן עניי נפש, אלא הם דברים שביחו לבינה, והפר לה בעלה, כי מגרש לה —  
חייב עליה נדרה!?

וזה תנין: הרי שנינו במשנה לקמן [פה א]:

אשה שאסורה על בעלה הנאה ממעשה ידיה, אין הבעל צריך להפר את נדרה, היה ובעול זכאי במעשה ידיה, והוא משועבדת לבעלה למעשה ידיה, וחיזקו חכמים את שעבודו שלא יכול נדרה.

רבי יוחנן בן נורי אומר: יפר לה בעלה נדרה עכשו את נדרה, על אף שעתה אין בכחה לאסור על בעלה את מעשה ידיה, כי הם משועבדים לו.

כי אם לא יפר לה עתה את נדרה, יש לחוש שמא יגרשנה, ויחול הנדר מיר, משום שמיד לאחר גירושה היא אינה משועבדת לו למעשה ידיה, ומה אסורה לו?

והיינו, יש לנו לחוש שמא יהנה מעשי ידיה גם לאחר גירושה, ולכן יפר עכשו, כדי שלא יחול הנדר לאחר שיגרשנה.

אלמלא, מוכח מכאן, כי כאשר מגרש לה, ומפר לה מה מעיקרא, לפני שמגורשה — היה הפרה לעולם!

והרי באופן שאורסת מעשה ידיה על בעלה, זה נדר שבינו לבינה, ובכל זאת מועילה

משנתנו לומר, שרק נדרי עניי נפש יכול הבעל להפר אבל שאר נדרים אינו יכול להפר.

ומקשין: וזה תניא: הרי שנינו בברייתא: נאמר בתורה, בסוף פרשת נדרים [במדבר ל: יז]:

“אלה החוקים אשר צוה ה' את משה, בין איש לאשתו בין אב לבתו”.

מלמד הכתוב שהבעל, וכן האב, מפר נדרים שבינו לבינה. ומוכח שלא נדרי עניי נפש בלבד הוא מפר.

ומשנין: אמרי, אמרו לרץ: הlion והlein, אכן, הלו והלו, בין נדרי עניי נפש ובין נדרים שבינו לבינה — מפר.

מייה, עניי נפש מפר לעילם.

ההפרה חלה לעולם, ואפילו אם לאחר מכן גרשא ונשأت לבעל אחר, הנדר נשאר מופר.

אבל, נדרים שאין בחן עניי נפש, רק בראייה תחותית, כל עוד היא נשואה לו, היא הפרה.

אך מכיו, כאשר הוא מגרש לה — חיל עליה נדרה, בדברים שבינו לבינה, שאין בחן עניי נפש.

והיינו, נדרים שהם בין לבינה, אך אין בהם עניי נפש, מועילה ההפרה של הבעל רק לזמן שהיא תחתיו. אבל אם גرشה, חזר וחל הנדר, ואפילו אם חזר הוא עצמו ונשאה, חזר וחל הנדר.