

על התפסה — שנאמר "לאמר אים על נפשו"?

ומשנין: אין למלוד התפסה בדבר האסור בדברי הכתוב הזה, כי "לאמר אים", מביע ליה — **לבדתニア:**

דתニア: איזחו אים האמור בתורה: האומר שלא אוכל בשדר ביום זה כיום שמת בו אביו, שהיא התפסה בדבר הנדור.

שנינו במשנה: האומר לאשתו הרי את עלי כאימא, צריך להשאול עליו, ופותחים לוفتح מקום אחר.

ורמינו סתייה לכך מבריתא אחרת:

דתニア: האומר "הרוי את עלי כבשר אימא, דבר זה אסור עלי כבשרامي, כבשר אחותי, בערלה, ובבלאי הברם" — לא אמר כלום!

אמר תירץ אבוי: אמנם לא אמר כלום מדאוריתא, ואולם, צריך הוא שאלה מדרבנן.

רבא אמר: **הא** שלא אמר כלום הוא בתלמידי חכמים, שאין לחוש שיבואו לידי מכשול אם לא יצטרכו לבוא ולהשאל. **הא,** משנתנו מדברת בעמ הארץ.

וראה לדברי:

וחתニア: הנודר בתורה — לא אמר כלום.

ואמר על כך רבי יוחנן: זכריך שאלה לחכם.

להשאול על נדורם — המתפיס **בבשר חזיר,** **בעבודות כוכבים.**

אבל האומר לאשתו "הרוי את עלי כאמא", צריך להשאול, מדרבנן, על נדורו, ופותחין לו פתח מקום אחר, כדי שלא יוכל ראשו בנדרים.

והוין בה: **ואי לא תנא חולין,** האם הוות **אמיננא** שגם האומר כבשר חזיר **בעי שאלה?**

ומי איבא **לאסוקי על דעתך הבי!** ? וכי יתכן להעלות זאת על הדעת?

הא, והרי מדקתני סיפא: האומר לאשתו הרי את עלי כאימה — פותחין לו פתח מקום אחר, מכלול זה אתה למד, דרישא — לא בעיא שאלה!

אלא מההורתא, שחולין — ממילא נסבה.

ועתה מבארת הגمرا את מקור הדין שرك — אם מתפיסים בדבר הנדור חל הנדור —

מנחני מילוי? —

אמר קרא: [במדבר ל] "איש כי יدور נדר לה".

מכפל הלשון "ידור נדר", אתה למד שאין אפשרות להתפיס בנדר — עד שידור, **שיתפיס, בדבר הנדור.**⁽¹⁾

והוין בה: **אי הבי,** שם "ידור נדר" אתה למד זאת, **אפילו המתפיס בדבר האסור נמי יחול נדרו!**

דהא גם באיסור כתיב לשון כפול, המלמד

1. עיין בהקדמה ביאור הענין, האם צריך לידור בדבר הנדור, או שאם בא להתפיס, עליו להתפיס בדבר הנדור ולא בדבר האסור.