

נמצא שהוא מביא קרבן על חצי שיעור שבועתו הראשונה והייתה מזיד על השניה, ויאכל תנאים וענבים כאחת, לא יהיה חייב כלל.

ואין מבאים קרבן על חצי שיעור.

אלמא, מוכח מדברי רבה, כי היכא דאמר "שבועה שלא אוכל תנאים", זהור ואמר "שבועה שלא אוכל תנאים וענבים" — מינו כיוון דחל שבועה על ענבים, חיליא נמי על תנאים!

ומשנין: רב הונא — לא סבירא ליה ברbeta, אלא לדעתו יש לומר להיפך, שהיות ולא חלה שבועה למחצה, הרי כשם שלא חלה השבועה השנייה על התנאים, היא לא חלה גם על הענבים.

מיתבי מברייתא, שניינו בה:

מי שנזר שתי נזירות. ומנה את הראשונה, והפריש קרבן, ונשאל עליה — עולתה לו הנזירות השנייה ב.nihוג הנזירות הראשונה.

ומדייקת הגמרא: היכי דמי?

אלימא דאמר "הריני נזיר היום, הריני נזיר למחר" — אמאי עולתה לו שנית בראשונה? הא איבא יומא יתרוא של הנזירות השנייה, היום השלישי ואחד, שלא היה בכלל הנזירות הראשונה!

אלא פשיטה, שמדובר הברייתא ברגע דאמר: הריני נזיר היום, הריני נזיר היום.

ונפקא מינה, אם ישכח את שבועתו הראשונה וייה מזיד על השניה, ויאכל תנאים וענבים כאחת, לא יהיה חייב כלל.

כי על אכילת התנאים הוא אינו חייב, כיון שאין שבועה חלה על שבועה, ועל התנאים הוא כבר נשבע בראשונה.

וגם על הענבים הוא פטור, לפי שבועתו השנייה היהתה שלא יכול ענבים והתנאים כאחת, וכיון שלא חלה שבועתו השנייה על התנאים, היא לא חלה גם על הענבים, כי התנאים והענבים כאחת נכללו שבועתו, ואין היא יכולה לחול למחצה.

ומקשה הגמרא שמצוין בדברי רבה סבירה הפוכה, שהיות וחלה שבועתו השנייה על הענבים היא תחול גם על התנאים!

והאמיר רבה: האומר "שבועה שלא אוכל תנאים", זהור ואמר "שבועה שלא אוכל תנאים וענבים", חלה שבועתו.

ולכן, אם אכל תנאים, והפריש קרבן שבועת ביתוי על עבירות אכילת התנאים.

זהור ואכל ענבים —

הוא לאו להו הענבים "חצי שיעור" שבועתו השנייה, הכוללת תנאים וענבים כאחת, ועל התנאים הוא כבר הפריש קרבן, שהרי חייב עליהם בפני עצם מכח שבועתו הראשונה, ואם יביא עתה קרבן על אכילת הענבים ולא יחול יום אחד מトー' השלישי.

אבל איןנו עושים אותן לחטיבה אחת. ולכן הנזירות שמקבל על היום השלישי ואחד היא דבר בפני עצמו, שמכוחו חלה נזירות חרשה מהיום השלישי ואחד ואילך.

אלא שבנזירות הוא איןנו נודר ממהר שלשים يوم כאחת, אלא רק אומר בפעם השנייה הריני נזיר מחר, שנודר שלשים ימי נזירות החל ממהר,