

בטהרות, שכן חייבת בדיקה. אבל באינה עוסקה אינה חייבת בדיקה.

ומתרצת הגمرا: אכן מדובר בעסוקה בטהרות, אך אין זו מימרא כפולה של שמואל, אלא מאן דמתני הא, לא מתני הא שמיירת אחת אמר רב יהודה בשם שמואל, ומימרא שנייה אמר רבי אבא בר ירמיה בשם. והם אינם מודים זה לזה אלא כל אחד סבור שרק מימרא אחת אמר שמואל.

וזاي בשאינה עסוקה בטהרות — הוא אמר שמואל, באotta מימרא: כל לבעה, אשה אשר אינה עוסקת בטהרות — לא בעיא בדיקה ?

ומביאה הגمرا היכן אמר שמואל שני דין אלון.

דאמר רבוי זירא אמר רבוי אבא בר ירמיה אמר שמואל — "אשה שאין לה וסת אסורה לשמש עד שתבדוק" ואוקימנא לה [בעמוד הקודם] שמואל אמר דבריו בעסוקה

הדרן עלך שמאי אומר

את המשנה שבאינה עוסקה אינה חייבת לבדוק, וכן הוסיף שם עסוקה חייבת לבדוק. ובכיוור שני - הוא דעת רביינו חננאל - כתוב, שנחקרו האמוראים בדעת רב יהודה אמר שמואל, שלעיל סבר שרק לטהרות צריכה בדיקה, וכך סבר שאפילו אינה עוסקה צריכה בדיקה לבעה.

ולא יהא איסור בנשואה לאחר ויוכל להחזרה, וראה תוס' בגיטין [מו ב, ובחידושי הגראע"א שם].

194. רשי' תמה הרוי רב יהודה אמר גם לעיל [יא ב] שהמשנה מדברות בעסוקה בטהרות, ובviar שלא נחלקו לדינה, אלא שלעיל רק ביאר