

אלו עופרין

תקלו מ-א

חומרך דתלוי בשיעור כזית, אלא בקפidea
בלבד הוא תלוי.

אמר ליה אביו: הא "וכן לעניין טומאה"
קטני! משמע, שדרינו כחומרך.

אלא, אמר אביו: לא לעניין טבילה קטני לה. מ-א

ודברי התנה מחלוקת לשני ענינים:

תחילת אמר התנה "וכן לעניין טומאה",
שגם בעניין טומאה יש חילוק בין אם יש
כזית או פחות מכך בסדק עיריבה. ואחר
כך תלה זאת התנה בעניין קפidea, ולא
בשיעור כזית.

והכי נכון:

א. וכן הוא לעניין צירוף טומאה בפסח.

דקיים לנו, אין אוכלין מטמאים אוכלים
אחרים אלא אם כן יש בהם שיעור כביצה.

ואותו בזק שבטדי עיריבה, אם היה זה
בפסח, ויש בו כזית, הרי הוא מצטרף עם
אוכלין אחרים לשיעור ביצה כדי לטמאות
אוכלים אחרים.

ואם אין בו כזית אין הוא מצטרף.

אבל בשאר ימות השנה, לא בשיעור של
כזית תלייא מילתא. אלא **איכא פלוגתא**
[חילוק] בין אם הוא מקפיד על הבץ שלא
להשיארו בסדק עיריבה, אלא רוצה ליטלו
משם, ובין אם אינו מקפיד ליטלו משם, ולא
אפשרת לו שיבטל הבץ לעיריבה.

ולא שנא בין יש בו כזית, או לא.

אמר רבנן: ומה דברים אמרוים דתנו
שלשה ימים חייב לעבר, דוקא **בשלא נתן**
لتוכה עורות. שמאחר ואין בה ריח
העורות, אין הקמח מתקלקל עד שלשה
ימים.

אבל אם נתן לתוכה עורות בזמן שהקמח
בתוכה, אפילו אם נתן את הקמח בתוך
שלשה ימים לפני הפסח, אין הוא חייב
לעבר. לפי שנתינה העורות בקמח מבטלת
מן תורה חמץ.

אמר רבנן: חלבה ברבי נתן! ואם נתן עורות
בקמח, הרי הוא מ לבטל מהתורה חמץ אפילו
תווך יום אחד, ואפילו תוך שעה אחת מנתינה
העורות.

שנינו במתניתין: **וכן לעניין טומאה.** שכזק
בידיקי העיריבה — אם מקפיד עליו הרי
הוא חוותן. ואם רוצה בקיומו, הרי הוא
עיריבת.

וכסביר השחטא, דלענין טבילה איירוי. שכל
כלו שנטמא והוא טוען טבילה, אם דבק בו
דבר שהבעלים מקפיד עליו, הרי הוא חוותן
בין הכללי למי המקווה, ולא עלתה לו טבילה.

ותמהנן: איך קתני "וכן לעניין טומאה"? וכי
מי דמי לחמצץ בפסח? והא הtmp בחמצץ,
בשיעורא **תלייא מילתא.** שאם יש בו כזית
במקום אחד, עובר עליו. ובפחות מכך אין
עובד. אבל **הכא לעניין טבילה,** בקפidea
תלייא מילתא, ולא בשיעורא. שכל שהוא
מקפיד עליו וסופה ליטלו משם, הרי הוא
חויאן. ולא שנא בין אם יש בו כזית, או לא.

אמר רב יהודה: **אימא,** הכי קאמרה
מתניתין: **ולענין טומאה אינו בן!** ואני