

ומר [רבى שמעון בן גמליאל] סבר, שבות רחוקה נמי התיירו במקדש, ולא גזו בו שלא לאפות מיום טוב לשבת.

מתיב רב מררי לרב חסדא: שני הלוחות הבאות בעצרת, אין נאכלות לא פחות משנים ימים מיום אפיקיתן, ולא יותר על שלשה ימים מאפיקיתן.

בצד? — בדרך כלל, כאשר הן נאפות בערב יום טוב של עצרת, הן נאכלות ליום טוב! דהיינו לשנים [ליום השני] מאפיקיתן.

ואם חל יום טוב של עצרת להיות ביום הראשון אחר השבת, שהן נאפות מערב שבת, הן נאכלות ביום טוב, ליום השלשה מאפיקיתן.

לפי שאפיקית שני הלוחות אינה דוחה לא את השבת ולא את היום טוב.
واسיק רב מררי לקושיתו:

ואי אמרת הדבר חסדא, לצורכי שבת נעשין ביום טוב,امي אין אפיקיתן דוחה את היום טוב?
השתא, צרכים בשבת, לעשות ביום טוב שי.

צרכים ביום טוב גוף, לעשות ביום טוב — מיביאו למייר דשי?! והרי אף אם אין ראים לאכילה באותו שעה שבה הן נאפות [לפי שאלים נאכלות, עד שישחטו עליהם את שני כבשי העצרת ויזורך דם], מכל מקום ראויות הן לאותו היום. וודאי לא גרייע מצרכי שבת שלמחורת היום טוב, שמותר לרוב חסדא לעשותן מן התורה ביום טוב אפילו סעד לבו ואין עשויה אותן כלל לצורך يوم טוב.

אמר ליה رب חסדא: לעולם, אין אישור אפיה מיום טוב לשבת, אלא משום שבות. ואפיאלו הכי גזו בו אף במקדש.

כי דווקא שבות קרובה הנוגעת ליום זה עצמו התיירו במקדש, שלא גזו משום שבות.

אבל שבות רחוקה, שאין בה צורך לבו ביום, אלא לשבת אחרת — אף במקדש לא התיירו לדוחות מחמתו אישור שבות דיום טוב.

ושוב שאלה: ולרבى שמעון בן גמליאל, דאמר משום רבى שמעון בן המגן" לחם הפנים דוחה באפיקיתו את יום טוב, משום שהותר בו צורך אוכל نفس. ואינו דוחה את יום צום הכהורות" [שלא התורה בו מלאכה לצורך אוכלنفس] — מיי איכא למימר? והרי מוכח ממן, דיין לחלק בין שבות קרובה לשבות רחוקה.

בשלמא לדידי, בדארוייתא קמיפלאגי, שלחכמים אין צורכי שבת נעשים ביום טוב. ולרבى שמעון בן גמליאל צורכי שבת נעשים ביום טוב.

ואני סובר כחכמים.

אלא לדידך, بماי קמיפלאגי? כי אם תאמר כמווני שבכך נחلكו — מדוע הכרעת שלא כחכמים? [תוספות].

אמר ליה رب חסדא: **בזה פלייגו:**

מר [תנא קמא] סבר, שבות רק קרובה התיירו במקדש. אבל שבות רחוקה לא התיירו! ועלעולם מדרבנן אין אפיקיתן דוחה יום טוב.