

וזה לא דם התמצית, שאין הנפש יוצאה בו⁽⁹⁾. היה נשפך על הארץ מהרבה פסחים. והיה דם התמצית מעורב בו, בدم הקשר שנשפך מקרוב אחד [על פי החשש]. והרי הוא בטל ברוב, ומה תועיל זריקת דם התערובת? ומתרצין: רבי יהודה לטעמיה לשיטתו. דאמר: "דם התמצית" – דם מעיליא הוא. דם גמור הוא, וכל הדינים שנאמרו בדם הנפש נאמרו גם בדם התמצית. והוא כשר לזרקו על המזבח.⁽¹⁰⁾

דתניא בתוספתא: דם התמצית – האוכלן אינו חייב כרת.

שהרי נאמר בעניין כרת "כי נפש הבשר – בדם היא". יצא דם התמצית, שאיןו דם הנפש.

אבל הוא עובר **באזהרה** באיסור לאו, היה וחמש פעמים נאמר איסור לאו באכילת הדם בתורה. ודרשו מכאן, לרבות חמשה מיני דמים שעובר עליהם הבל תעשה. ואחד מהם הוא "דם התמצית" [כריתות כא ב].

רבי יהודה אומר: דם התמצית הרי הוא בהיכרת. ואף על פי שכתוב בעניין כרת "כי נפש הבשר בדם הוא", מרובה רבי יהודה שגם דם החמצית נכלל בחוב כרת. שhero נאמר בתחילת הפסוק "כל דם" – "כל" לרבות את דם התמצית [כריתות ד ב].

וכיוון שרבי יהודה משווה את דם התמצית

הכלי שבידם אל המזבח, **משתפים** [נשפק] הדם אחריו שהוא כבר בתוך הכלוי. חמישה מיני דמים יש.

יש מהן דם שהנפש יוצאה בו [ועל ידי נטילת הדם הבהמה מתה]. ויש מהן שאין הנפש יוצאה בו.

בעניין איסור אכילת דם נאמר [בוקרא יז: פסוקים י יא]:

"ויאיש איש מבית ישראל ומן הגיר הגר בתוכם אשר יאכל כל דם, ונתתי את פני בנפש האוכלת את הדם. והכרתי אותה מקרוב עמה. כי נפש הבשר בדם הוא. ואני נתתיו לכם על המזבח לכפר על נפשותיכם. כי הדם הוא בנפש יכפר".

ופירש רש"י: "כי נפש הבשר" של כל בריה "בדם היא" תלואה. ולפיכך נתתיו על המזבח לכפר על נפש האדם. תבו נפש ותכפר על הנפש.

וכיוון שאמרה תורה על האוכל דם שחייב כרת "כי נפש הבשר בדם היא", למדנו חכמים שאין חייב כרת אלא בדם שהנפש יוצאה בו.

ומஸוף הפסוק "כי הדם הוא בנפש יכפר" למדנו, שאין זורקים דם קרבנות, הbabim לכפר על האדם, אלא דם שהנפש יוצאה בו.

ועתה מקשין על רבי יהודה:

הדם להאדים [כריתות כב א].

10. וגם אם הוא נשפך על הרצפה ולא שנטקל בכללי אינו מבטל את הדם שהוא בכלל. שדם

9. דם התמצית נחלקו רבי יוחנן וריש לקיש מה הוא: לרבי יוחנן הוא דם השותת לאט אחרי שפסק הקילוח שבא משחיטת הבהמה. לריש לקיש הוא אחרי שהדם השחור פסק, ומתחילה