

אלו דברים

לשאר זבחים. אלא, רישא אيري בעוקר, וסיפה בטועה.

אבל לדידך, שאינך מחלק בין עוקר וטועה ודורש את הקל וחומר, אחלק לך חילוק אחר:

לא. אם אמרת בפסח ששנייה את שמו לדבר האסור, תאמר בזבחים שנייה את שמו לדבר המותר.

עוד שניינו במשנה: אמר לו רבבי אליעזר אימורי ציבור יוכיחו שחן מוותרין לשוחתן בשבת לשמנן, והשוחט זבחים אחרים לשמנן חייב.

אמר לו רבבי יהושע: לא. אם אמרת בשוחט לשם אימורי ציבור, שכן הוא נחשב טועה בדבר מצוה, שכן יש להן קצבה, תאמר בשוחט לשם קרבן פטה, שכן לו קצבה, והטועה בו טועה בדבר מצוה.

והוינן בה: למימרא, לפי דברי המשנה יוצא, דכל חיבא דעתך ליה קצבה איןנו נחשב קטועה בדבר מצוה, ולכן מה חייב רבבי יהושע קרבן חטא.

והרי אם היו שני תינוקות, שהאחד זמני להימול בשבת והשני זמני להימול לאחר השבת, דיש להן קצבה, היהות וידעו שצורך למול רק תינוק אחד בשבת, ובכל זאת תנן [במסכת שבת קלז א] ובכՐיטות יט א]:

מי שהיו לו שני תינוקות למול, אחד למולו אחר השבת ואחד למולו בשבת, ושבה, ומיל את התינוק של אחר השבת בשבת — חייב חטא.

כי מודה רבבי יהושע שהטועה בדבר מצוה

פסח, המדבר הוא בטועה.

תנא מיניה שנה זאת ורב יצחק מרבי אביהו אוקימתא זו ארבעין זימניין, וזה דמי ליה, שהיה לו הדבר ברור לנמרי, ודומה בעיניו כמאן דמנחה בכיסיתא, כמו שהוא מונה בכיסו.

ומקשה הגמרא: הא תנן במשנתנו: אמר רבבי אליעזר: מה אם פסה שמוטר לשוחטו לשמו, בשינוי את שמו חייב. זבחים אחרים שהן אסורין לשוחטן לשמן — בשינוי את שמן, אין דין שישאה חייב.

ואם איתא כמו שהעמדנו, שאת שם הפסח הוא עוקר בירודען, ואילו את שאר הזבחים הוא שוחט לשם פסה בטועה — הא לא דמי שחייב הפסח לשחיטת הזבחים האחרים, ואי אפשר ללמוד קל וחומר מפסח אליהם.

משום דרישא בשוחט את הפסח אירי בעוקר, ואילו סיפה, בשוחט זבחים לשם פסה, אירי בטועה?

ומתרצת הגמרא: לרבי אליעזר שדן קל וחומר זה, לא שני ליה, אין הוא מחלק בין עוקר לטועה.

וחתמהין: גם אם לרבי אליעזר אין חילוק בין עוקר לטועה ולכן הוא דין את הקל וחומר, אבל לרבי יהושע דשני ליה, שמחלק בין עוקר לטועה — לישני ליה, שידחה את הקל וחומר מכח החילוק שהוא מחלק בין עוקר לטועה.

ומשנין: אכן, הפי קאמר ליה, רבבי יהושע לרבי אליעזר:

לדיidi, אני כשלעצממי סבור כי לא דמי פסה