

ובגמרה יתבאר טעם הדבר.

ואם ראהו שלשה בלבד, וחן בית דין – יעמדו שנים [מתוך השלשה] לעדות, ויוישבו שני דיןנים מהבריהם שאינם מבית הדין, אצל היחיד, ויהיו בסך הכל שלשה דיןנים.

ווייעדו השניים בפניהם, ויאמרו "מקודש מקודש".

ומדוע הוצרכו להוסיף שני דיןנים אל היחיד?

מן שאין היחיד נאמן על ידי עצמו לומר מקודש.

#### גמרא:

שניינו במשנה: ראהו בית דין וכל ישראל,

ומונין [את כל הימים] לאותו החדש מיום שלשים, הויאל ונראה היהר בלילה". עד כאן לשונו.

והריטב"א תמה על דברי הרמב"ם ממשנתנו, שניינו אם בית דין וכל ישראל רואו את חדש הלבנה ביום השלישי ולא הספיקו לומר מקודש hari זה מעובר. ואף הרמב"ם עצמו הביא את ממשנתנו הלכה [בפרק ב הלכה ח].

3. ופירשו תוספות, שמדובר כאן בבית דין של עשרים ושלשה [דהינו "סנהדרין קטנה" שכוכחה לדון דיני נפשות]. ולכן יכולם שנים לפרש מן הסנהדרין ולהעיד בפני חבריהם, כי עדיין יש שם עוד שלשה דיןנים, שהם בית דין לדיני מamonot. וקיוש החדש הוקש לדיני

#### מתניתין:

ראהו בית דין וכל ישראל<sup>(1)</sup> את חידוש הלבנה, ביום השלישי.

או שראהו שני עדים, ונחקרו העדים בבית דין ונמצאו עדי אמרת.

ולא הספיקו בית דין לומר "מקודש" עד שחשيبة, ושקעה החמה, והגיע ליל השלישי השלשימים ואחד – hari חדש זה מעובר<sup>(2)</sup> בן שלשים יום. ויהיה ראש חדש רק למחרטו, ביום השלישי ואחד.

ראהו בית דין בלבד, ואין עדים אחרים בדבר. hari אף על פי שככל הדיינים ראהו, בכל זאת – יעמדו שנים מתוך הדיינים, ויאמרו בפניהם של שאר הדיינים, ויאמרו "מקודש" "מקודש".

ומדברר כאן שיש שלשה דיןנים, בלבד והשניים המעדים.<sup>(3)</sup>

1. אין הכוונה שככל ישראל ממש ראהו, אלא זו גזומה בעלמא, וכוונת המשנה לומר שראהו קהל גדול בישראל והתפרסם הדבר. ריב"א.

2.صاحب הרמב"ם [קידוש החדש ג טו]: בית דין שישבו כל יום שלשים ולא באו עדים, והשכימו בנשך [והקדימו בלילה] ועבورو את החדש. ואחר ארבעה או חמישה ימים באו עדים רוחקים [מරחקים], והיעדו שראו את החדש בזמן שהואليل שלשים, ואפילו באו בסוף החדש.

[בית דין] מאימין עליהן אום גדול ומטריחין עליהן. ומשתדלין בית דין שלא יקדש חדש זה, הויאל ויוצא שמו "מעובר". ואם עמדו העדים בעדותן ונמצאת [העדות] מכוננת, והרי העדים אנשים ידועים ונבונים, ונחקורה העדות כראוי, מקדשין אותו [לمفrou מיום השלישי].