

אמרו לו בני בתורה: קודם נדונ' בדבר אם אכן התקיעה מותרת כאן!

כי יתכן שאפילו במקום שיש בית דין יש לגוזר שמא יטול אדם את השופר בידו, וילך לבקי, ויטלטלנו ארבע אמות ברשות הרובים. אמר להם רבנן יוחנן בן זכאי: קודם כל נתקע. ו록 אחר כך נדונ' בדבר. ותקעו בשופר.

לאחר שתקעו, אמרו לו בני בתורה לרבן יוחנן בן זכאי: עכשו נדונ' בדבר. האם בשנה אחרת, כשיחול ראש השנה בשבת, תוקעין בבית דין.

אמר להם: כבר נשמעה קרן השופר ביבנה, ואין משבין לאחר מעשה! גנאי הוא שנדחה את דברינו, ונאמר שטעינו בדבר.

שנינו במשנה: אמר רבי אלעזר: לא התקין רבנן בן זכאי אלא ביבנה בלבד. היה בה סנהדרין גדולה של שבעים ואחד זקנים.

אמרו לו חכמים: אחד יבנה ואחד כל מקום שיש בו בית דין התקין רבנן בן זכאי שיתקעו בהם.

ומקשין: הרי תנאי קמא כבר אמר "התקין רבנן יוחנן בן זכאי שייהו תוקעין בכל מקום שיש בית דין", ולא אמר "בכל מקום שיש סנהדרין".

ולדבריו גם במקומות שאין סנהדרין גדולה,

והיינו טעם דלולב. מטעם זה, שמא יעבירנו ארבע אמות ברשות הרובים אף אסור חכמים ליטול לולב בשבת.

והיינו טעם דמגילה. ומטעם זה אף אסור לקרוא במגילה בפורים שחול בשבת [שמא יTELם אל הבקי ללימוד סדר נטילת לולב וקריאת המגילה, ויטלטלם ארבע אמות ברשות הרובים].

אך התירו לתקוע במקום שיש בית דין, מפני שבית דין מזהירים את העם שלא יטלטלו את השופר ברשות הרובים.⁽⁶⁾

שניינו במשנה: משחרב בית המקדש, התקין רבנן יוחנן בן זכאי שייהו תוקעין בכל מקום שיש בו בית דין.

הגמר מביאה בריתא המתארת כיצד אירע שרben יוחנן בן זכאי תיקון תקנה זו:

תנו רבנן:

פעם אחת, משלגתה סנהדרין מירושלים ליבנה, חל ראש השנה להיות בשבת. והיו כל הערים שסביבות יבנה מתכנסין לשם לשםoux תקיעת שופר משלוחי בית דין, כאשר היו רגילים לעשות כאשר הייתה הסנהדרין בירושלים.

אמר להם רבנן יוחנן בן זכאי לבני בתורה, שהיו גדולי הדור: נתקע בדרך שייהו תוקעין בירושלים.

אךתוספות כאן [ובמסכת סוכה שם] דחו את פירושו. ע"ש.
6. רמב"ם. וכן כתוב הריטב"א על המשנה.

יש לחוש שמא יטלטלנו ארבע אמות ברשות הרובים. ריטב"א.
וכעין זה כתוב רשב"י במסכת סוכה מג א.