

תניא רבי יוסי אומר: ראי היה עוזרא שתינתן תורה על ידו — **אילמלא** (לא) קדרמו משה.

רבי יוסי מוצא השוואות בין משה רבינו לעוזרא הסופר.

במשה הוא אומר "ומשה עלה אל האללים". וכן בעוזרא הוא אומר "הוא עוזרא עלה מבבל".

וההשוואה היא: מה עלייה האמור כאן במשה היא לשם קבלת התורה, אף עלייה האמור להלן בעוזרא, היא לשם מסירת התורה.

וכן היו שווים במה שלימדו את העם חוקים ומשפטים:

במשה הוא אומר "ואותי צוה לך בעת ההיא ללמד אתכם חוקים ומשפטים", וכן בעוזרא הוא אומר "כפי עוזרא הבין לבבו לדרוש את תורה לך ולעשות וללמוד בישראל חוק ומשפט".

ואף על פי שלא ניתנה תורה על ידו של עוזרא, בכל זאת נשתנה על ידו הכתבה. שנאמר בספר עוזרא:

דרשת רבי יוסי שבימי עוזרא נשתנה הכתבה כב-א

ונכנסת עמו, אין הכוונה עמו ממש שתלי בזרעו, אלא שאדם אחד היה מוליכו לפניו.

28. רשי" מפרש אותהיות גדולות. והקשה היד רמ"ה, איך שינוי יש באothיות גדולות לקטנות.

ועוד קשה, אם כן, למה לא יכול היהודים לקראתו במשתה בלשאצ'ר. [ועיין בתוס'].

"שינוי", כמובן, שמשה רבינו מרמז שהכתב יהיה ביום עתיד להשתנות מן עברית לאשורית, וכך שיבואר.

ומקדום מביאה הגמaraمام אמר אמוראים.

אמר מר זוטרא, ואיתימא, או שאמר בן מר עוקבא: בתקלה, ניתנה תורה לישראל בכתב עברי של בני עבר הנהר, ולשונה הייתה לשון הקדש.

חזרה וניתנה לחם ביום עוזרא הסופר, בעת עלותם מגילות בבל, בכתב אשורי של ארץ אשרו, ולשון ארמי.

ביררו להן לישראל [ברבינו חננאל הגירסא]: **ישראל** כתב אשורי, ולשון הקדש, והניחו להדיותות כתב עברי, ולשון ארמי.

מאן, מי הם אלו הධויות?

אמר רב חסדא: בותאי הכותים.

מאי איזו כתב הוא כתב עברי. אמר רב חסדא: כתב ליבונאה⁽²⁸⁾ אותן אותיות גדולות, בעין אותן שכותבין בקמיעות ומזוות.

הגמara מביאה בריתא לסייע שבימי עוזרא נשתנה הכתבה.

כפשוטו, לפי שהוא דבר ורק לכתוב ספר תורה שהיה תולה אותו בדורע, ועוד שם יהיה בימינו לא יתקיים "לנגיד תמיד" [וזריך עיון כוונתו], אלא דרך משל, שלא יסיח דעתו כמו שאינו מsieח דעתו מקמיע. ועיין שם בלחם משנה.

וכתב הר"ן, שלדעת הרמב"ם מה שכתבה התורה והיתה "עמו", ומובואר במשנה שיצאת