

פרק ואלו קשרים

מתניתין:

בפרק כלל גדול נמנו מלאכות הקושר והמתיר בכלל ל"ט אבות מלאכות.

במשכן היו קיישין את חוטי היריעות שנפשקו בקשר של קיימה, העומד להתקיים בעולםם, ומכאן למדים שמלאתה קשייה היא רק בקשר העשויה להתקיים, ולא בקשר העומד להפתחה.

כמו כן היו במלאתה המשכן צירדי חולזנות שהיו צריים מידי פעם להתריר את הקשרים שבשרותות כדי להרוחבן או לקצרן, ומכאן למדנו למלאתה מתיר.

ואלו קשרים של קיימת שהייבין עליהם: כגון קשר הנגמוני, וקשר המפנוני, שקשורים קשר שאינו עומד להיות ניתר.

וכשם שהוא חייב על קישורן — כך הוא חייב על חיתרן.

רבי מאיר אומר: כל קשר שאינו מהודך, שהוא יכול להתריר באהת מידיו — אין חייבין עליו, על קשירתו, ואפילו שעאו כדי שיתקיים לעולם.

גמרא:

והוינו בה: מי קשור הנגלי וקשר המפנוני?

שמילא הוא מתרפא [دلע הוא פסיק רישיה דאיינו ודאי שמרפא. מהרש"א] הלך מותר. ותנא קמא אסור אפילו באינו מתכוון לרפואה דבר שאינו מתכוון אסור.

רב ומנו הארוי שבচכורה? רבי היה בר אבין!

שאמנם רב אמר הלכה ברבי שמעון שמותר לכל אדם לסוך שמן וورد על מכתו ולאו מטעמיה דרבי שמעון אלא מטעם אחר.

והוינו בה: מיי "הלכה ברבי שמעון ולאו מטעמיה"? אילימא הלכה ברבי שמעון דשתי ולאו מטעמיה, דאיילו רבי שמעון סבר: מסי השמן וורד מרפא, ואפס"ה מותר לכל הויל והוא מותר לבני מלכים ואין לך דבר שמותר לוזה ואסור לוזה. ואילו רב סבר: לא מסי כלל ולכון הוא מותר.

וכי סבר רב לא מסי? וזה מדקתי במתניתין בדברי התנא קמא "בני מלכים סכין על גבי מבותיהם שמן וורד" מכל דמי שאמ אינו מרפא למה הם סכין על המכחה, וכיוון שאיפילו התנא קמא סבר דמרפא, רב דאמר במאן?

ומסקין: אלא הלכה ברבי שמעון דשתי ולאו מטעמיה. דאיילו רבי שמעון סבר: אע"ג שלא שכיח השמן וورد במקומו של אדם זה הסך ממנו שרי הויל ומותר הוא לבני מלכים.

ורוב סבר כתנא קמא دائ שביב אין, ואי לא שכיח, לא דמוכחא מילתא לרפואה הוא סך, ובatterא דרב שכיח משחא דזרדא שמן וורד, ולכון הוא מתיר.

הדרן על שמנה שרצים

כמה אמוראים שמחליקים באיסורי שבת שפעמים סוברים כר"ש ופעמים כרבי יהודה.

ולכון הם מפרשים דהא בהא תליא דעתמא דר"ש במשנתנו משום דאיינו מתכוון הוא דמיירי שך השמן וורד לתענוג ולא לרפואה אלא