

וכי תימא: גם עופת, שאסור משום נבלת,
יכול יהיה אסור גם הוא לבשלו בחלב?

تلמוד לומר "לא תבשל לגדי בחלב אמר".
מי שיש לו חלב אם הוא רשאי לבשלו
בחלב, יצא עופת, שאין לו חלב אם, אסור
לבשלו בחלב.

אמר רבי יצחק: עיר אחת הייתה בארץ
ישראל, שבו עישין בדברי רבי אליעזר,⁽²⁾
והיו בני אותה עיר, מותים בזמנן,
בזקנותם.⁽³⁾

ולא עוד. אלא שפעם אחת גורה מלבות
הרשעה, גורה על ישראל על מצות המילה,
ועל אותה עיר לא גורה.

תניא רבנן שמואון בן גמליאל אומר: כל
מצואה שקבלו ישראל עליהם אותה בשמהה,
בגון מצות מילה, דכתיב בה "שש אנכי על
אמרתך — כמורצא שלך רב", והינו מצות
מילה, שהיתה בשעה שנצטויה בה אברהם
אבלינו "אמירה" ייחידה, שהרי היא קדמה
לשאר אמירותו — עדין עושים אותה
בשםהה, שעושין סעודת לכבודה.⁽⁴⁾

ומאן הגרא"ל שטינמן ב"דרך פקדין" חלק
ב' ביאר את דברי המהרש"א, שזכותם הגדולה
היתה משום שעשית הכנה למצואה בזמנה בשבת
מחיבת שכל כולה של ההכנה תהיה לצורך
המצואה, שהרי בשבת התורה רק עשיית הכנה
למצואה בלבד, אלא כל עשייה או מחשבה אחרת.
וכשעושים מעשה שנזהרים בו בתכליות שיהיה
מעשה של מצואה בלבד ובלתי מות, זוכים לכזאת
ברכה, ומתרככים במידה כנגד מידת, מה הם
הקפידו בזמנה של המצואה לקיימה בשלימות, אף
הם זכו למות בזמן.

ליוי איקלע, נודמן, לבי יוסף רישבא, שהיה
צדיק עופות.

קריבו ליה, הגיעו לפניו, ריש טוותא [יש
גורסין]: טווס[א] ראש של טווס כשהוא
מכושל בחלבא.

לא אבל לו מהתבשיל.

בי אתה לוי لكمיה דרבינו, וסיפר לו את אשר
airenu לו, אמר ליה רבי: מודיע רק דאגת
לעצמך ולא אכלת, ואמאי לא תשומתוינהו,
מדוע לא נידת אותם עד שיחדרו מהנהגותם.

אמר ליה: אותו המקום, אתריה דרבוי יהודא
בן בתירח חות. ואמינא, דילמא רבוי יהודא
בן בתירא דרש לחו בדברי רבי יוסף הגלילי.

דרנן: רבי יוסף הגלילי אומר: נאמר בתורה
"לא תאכלו כל נבלת". ונאמר בהמשך אותו
פסוק "לא תבשל גדי בחלב אמר".

ודורש רבי יוסף הגלילי: רק את מה שאסור
אלכלו משום נבלת, אסור לבשל אותו
בחלב.

אינו חולה ולמה נחלל עליו את השבת עכשו?
והרש"א עצמו תירץ כי כיוון שצורך לחילל
שבת בעצם המילה, משום כן הכל מותר.

2. וכותב המהרש"ל שאף שאין הלכה כרבי
אליעזר אלא כרביהם, אלו ואלו דברי אליהם
חיים. ועיין בשפת אמרת.

3. במהרש"א ביאר שהוא מודה כנגד מדת, על
שהיו מדקין לעשווות כל מילה אפילו בשבת
כדי לקיים מצות מילה בזמן, גם הם מתו
זמן.