

והוינן: וחכא, מאי כבוד אליהם איבא  
בהסתרת תקנה זו?

ומשנין: שאם יתגלה הדבר וויליכו פחות  
פחות מ"ד' אמות, דלמא מתוקך אני  
לאיתויי ד' אמות ברשות הרבים בפעם  
אחד, ויעברו על איסור תורה.

וכיוון שהדבר קרוב לבוא לידי איסור תורה,  
לא רצוי לגלוותנו.

מיهو לא אסרו את הדבר לגמריו. אלא אם  
אין עמו נכרי או בהמה, או חרש שוטה  
ולקטן, מותר לו להוליכו פחות מ"ד'  
אמות. אבל אם יש לו אחד מalone, לא יעשה  
כך.<sup>(3)</sup>

**תניא: רבבי איליעזר אומר: בו ביום שעלו**

ומשנין: שהיה מוליבו לכיס ברשות הרבים  
פחות מ"ד' אמות.<sup>(2)</sup> שיעקור את הcis  
ויליכנו פחות מ"ד' אמות, ויעמוד לפושע.  
ובכן בטלת העקירה הראשונה. ושוב יעקרנו  
ויליכנו פחות מ"ד' אמות, ויעמוד, וכן יעשה  
עד הגיעו לביתו. נמצא שלא העביר ד'  
אמות בהעbara אחת. לפיכך אין חיב  
מדאוריתא.

ותו הוינן: מאי לא רצוי חכמים גלוותה?  
והרי הם מעלים בכך דברי תורה.

ומשנין: משום "כבוד אליהם הפטר דבר"  
ובבוד מלבכים חקור דבר". שモתר להסתיר  
דברי תורה לכבודיהם. אבל אין להסתיר  
את כבוד האדם ועושרו וחישובתו, אלא יש  
לחזור אודותיו.

"אדם בהול על ממונו". ואם תתר לו מידי, לא  
יתן דבריו לשיעוריין. אלא יעשה כל מה שבידיו  
להציג. ויעבור אף על איסורי דאוריתא. אבל  
הכא, שאין השעה דחוקה לו, יציל רק בגונא  
שהתרגנו לו. והיינו דנקיטת הכא לישנא ד"אין  
אדם מעמיד עצמו עלモノו". שהיא סבורה  
להתיר. ולעיל בדילקה נקטין "אדם בהול על  
ממונו", שהיא סבורה לאסור.

3. ודוקא בכיס. אבל במציאות אסור. ראשונים.  
אבל הרמב"ם בפרק כ הלכה ו כתוב, דלהוליך  
פחות מ"ד' מותר אף במציאות. על אף דעת ידי  
נכרי אסור.

וזהו להיפך מהא דמשמע הכא, דהולכת  
פחות מ"ד' אמות חמורה טפי מנתינה לנכרי.  
וכבר השיגו בזה הראב"ד שם.

וביאר הרמב"ם שיטתו בתשובה לחכמי  
лонיל. וכותב, ודוקא בכיס לא רצוי להתיר להריא  
הולכה פחות מ"ד'. שמתוך שהוא בהול על

2. ורבינו שם סבר, דהוא הדין למי שמתיר  
מן הולכים או השלטן. שאם אין עמו נכרי  
או חד מכל אלו, מותר לו לטלטל ממונו פחות  
פחות מ"ד' אמות. וכן מציל את ממונו מפני  
הדרישה לחצר מעורבתת.

אבל הומב"ן כתוב, דאפשר לחצר מעורבתת  
אין מצילין מפני הדילקה. וכן לא יטלטל מפני  
הholistics. ולא אמרין אין אדם מעמיד עצמו על  
ממונו, אלא במקום שמנונו בידיו. ואם תאמר לו  
להשליכו לא ישמע. אבל כשאן הממון בידיו, לא  
חייבין שייעבור על איסור תורה אם לא נתירנו  
לעבור על איסור דרבנן.

והקשה עליו הרשב"א, הא בסוגין מבואר  
ידף בדלא נקייט למעטות בידיה התירו לו  
טלטלן. ודוקא במציאות דלא לידה לא  
התירנו.

והר"ן חילק בין משנתנו לבין דילקה ולסתים,  
שכל הפסד שהוא נופל עליו פתאום, שאפשר  
בלא איסור שבת אדם בהול עליו, אמרין ביה