

גروفה.

והיכן מציינו שבسورא נהגו להשחות?

דהא רב נחמן בר יצחק מרוי דעובדא הוּה [מדדק במעשוֹ], ומשחו ליה ואכיל.<sup>(52)</sup>

אמר רב אשי: קאימנא [היהתי מצוין] קמיה דרב הונא, ושחוין ליה בסא דחרטמא, השחו עבورو על גבי כירה שאינה גروفה דגיט קטנים, המבושלים בשמן וקמח, ואכל.

ולא ידענא מהו טumo שהתיר שהיה על כירה שאינה גروفה, או משום דקמבר

שמותר להשחות, וכחנניא.

אמר ליה אבי לרבי יוסף: בר מיניה דרב יהודה, אין להוציא מדריך יהודה, דכינוי דמיטבן הוא, שפעמים אוחזו בולמוס, ולפיכך אפילו בשבת נמי שרי למעבד ליה להשחות עבورو על כירה שאינה גروفה.<sup>(53)</sup>

ואילו הני מסתפק מה הדין לשחות על כירה שאינה גروفה, לי ולך, שאיננו חולים, מאין?

אמר ליה רב יוסף לאבי: במורא משחו, ומכאן שਮותר להשחות על כירה שאינה

ה. הר"ן כתב שאי אפשר לפרש שהספק הוא לכולי עולם, כלומר למען דamar לשחות האם מותר להשחות באינה גروفה במצטמך ויפה לו מותר להחזיר באות ב] ולמן דamar להחזיר האם [כמובואר באות ב] מוצטמך ויפה לו או מוצטמך ורעד לו בכירה שאינה גروفה, שכן לא מציינו מי שמתיר להחזיר בכירה שאינה גروفה אפילו מוצטמך ורעד לו, וכמו שכתו הטוטס' [לו ב ד"ה חמץין], והרשב"א. אבל לדעת הריטב"א [ד"ה חמץין], מותר להחזיר בכירה שאינה גروفה כללא] מותר להחזיר בכירה שאינה גروفה מוצטמך ורעד לו, וכן הוכחה האגלי טל [אופה מבן מדרכי התוטס' ישנים]. ולפי זה יתכן שהספק הוא האם מותר להחזיר במצטמך ורעד לו, ופשטו לו שמותר.

51. רשי פירש שמוסון הוא מחמת שריגיל לאוחזו בולמוס וצורך למאלל מתוק וטוב, ותמה הרשב"א מודיע לא השחה על כירה גروفה. והריטב"א הביא מפרשים שהיה חולה מעיים והותר לו להשחות בשבת על ידי גוי.

52. ראה בהערה לעיל שהבנו דעתות הראשונים בכיוור הספק מהו לשחות, ויש לבאר את

ראשון.

ב. האם לדעת רבנן שאסור להשחות בכירה שאינה גروفה תבשיל כמאכל בן דרוסאי יהא מותר להשחות דבר המבושל כל צרכו. וכך כתבו התוס' בפירוש שני. וביאר הרמב"ן שהספק הוא אליבא דרבי יהודה דamar לעיל ומה הן משיחן על כירה גروفה, חמוץ ותבשיל. ומשמעו, שככירה שאינה גروفה אסור אפילו מבושל כל צרכו. ומайдך, יתכן שרבי יהודה מירי במבושל כמאכל בן דרוסאי, אבל במבושל כל צרכו מותר אפילו בכירה שאינה גروفה.

ג. האם לדעת חנניא, שਮותר להשחות ממאכל בן דרוסאי ואילך, יהא מותר להשחות גם מבושל כל צרכו ומוצטמך ויפה לו. וביאור זה יתכן לפि רב האי גאון, שבמצטמך ויפה לו יש חשש גדול יותר מבושל כמאכל בן דרוסאי. וכן לדעת בעל המאור שחנניא התיר ממאכל בן דרוסאי רק במצטמך ורעד לו, האם התיר במבושל כל צרכו ומוצטמך יפה לו.

ד. האם לדעת חנניא יש להקפיד ממידת חסידות שלא להשחות על כירה שאינה גروفה, ועל זה הביא הגדمرا דוגמאות מאמורים שדרדקדו בהלכה והשחו. וכ"כ הריטב"א.