

ביה בתבשיל הלפת בשרא, מצטמך ורע לו הרוא.

וכי אית ביה בשרא, נמי לא אמרן שהוא מצטמך ויפה לו אלא בזמנן דלא קבעי לה לאו רוחין, אבל אם קבעי לה לאו רוחין, הרי התבשיל נחשב מצטמך ורע לו, כיון שצורך לת לאו רוחין חתיכות חשובות, ואין דרך לבדוק تحت לפניותם התבשיל מצומך שהבשר לא ניכר בו.⁽⁵⁴⁾

מצטמך ורע לו:

כל תבשיל דעתך ביה מיחא — קמח, הרי הוא מצטמך ורע לו, לביר, חוץ מתבשיל דלייפטא — לפט, דאף על גב דעתך ביה מיחא קmach, מצטמך ויפה לו הוא.

והני מיili דאמירין שתבשיל הלפת נחשב כמצטמך ויפה לו, בזמן דעתך ביה בשרא, ששומון הבשר מרכך את הלפת. אבל אם לית

צרכו תלוי במנוגה המקום וכדאמר מר עוקבא מישין לרובashi.

ד. הרא"ש [א וכ"ה בתוספותיו] הביא בשם רבינו חננאל שלא הכריע באינו מבושל כל צרכו האם ההלכה כהנניה או כרבנן, אבל בתבשיל המבושל כל צרכו פסק הרבה שמואל בר יהודה אמר רבבי יוחנן שמותר להשתותו על כירה שאינה גורפה, שכן הלכה כרבבי יוחנן לנבי רב ושמואל, וכן מר עוקבא מישין אמר שאנן נבעיד כרבבי יוחנן, וכן רב נחמן בר יצחק התייר לשחותה במצטמך ויפה לו.

בשו"ע [רגג א] הביא המחבר תחילת את שיטת הפוסקים כרבנן, ואחר כך את הפוסקים כהנניה, וכותב הרמ"א שנহנו להקל כהנניה, ובמקרה ברא"ש שפנוי שישראל אドוקין במצבות עוגן שבת הנח להם. וכותב הבאור הלכה [דר' והגונ] שמדוברו משמע שלכתהילה טוב להזהר שלא להשותה על כירה שאינה גורפה ורק במקומות צורך יש להקל. ועי' חזון איש.

54. נמצא, שבتبשיל עם קmach סתמא הוא מצטמך ורע לו, חוץ מתבשיל לפט עם בשור בזמן שאין צורך לאו רוחים שהוא מצטמך ויפה לו. ובמקרה שאפילו אם התבשיל מצד עצמו לאו רוחים בזמנים מכל מקום אם אין ראי משתחבב לאו רוחים הוא נקרא מצטמך ורע לו. ובשער

וכותב הר"ן דמשמע מדבריו שבין כך ובין כך מותר להשותה.

ו. רב נחמן — מצטמך ורע לו מותר רב נחמן בר יעקב, שכון רב נחמן בר יצחק התייר לשחות וכפי שהעיד רב יוסף. והרא"ש נקט שהוא רב נחמן בר יצחק ואליבא דרב ושמואל ולא סבר כמותם, וכ"כ הר"ן והתוס' ר"ד. אבל לפי הצד שהספק הוא אליו דחנניה אי אפשר לפרש את רב נחמן בר רב ושמואל דסבירו כרבנן.

לענין הלכה מצינו כמה דעתות בראשונים.

א. הר"ף פסק כרבנן, וכרב ושמואל, ואסור להשות על כירה שאינה גורפה מצטמך ויפה לו, אבל מצטמך ורע לו מותר. ועי' שהביבא כמה ראיות לדברין, והר"ן והרמב"ן ציינו שכן מוכחה מסיום הגמרא אמר רב נחמן מצטמך ויפה לו אסור מצטמך ורע לו מותר. וכך היה שיטת הרמב"ם [ג ד] ועוד ראשונים הובאו בב"י [רגג א א].

ב. רשי' ותוס' פסקו כהנניה, וכן פסקו רבαι גאון והרשב"א ועוד ראשונים [עי' בב"י שם].

ג. בעל המאור פסק כהנניה רק בתבשיל שהוא כמאכל בן דרוסאי וממצטמך ורע לו, אבל מצטמך ויפה לו אסור. ואם הוא מבושל כל