

במה אשה

מתמעטת כאשר האrieg על שערן, וכל אין חוץות.

והוין בה: **מאי איבא בין חד לישנא** קמא ובין חד לישנא בתרא בדברי רב הונא בריה דבר יהושע?

ומשנין: **איבא ביןיהו** החילוק בין שני הלשנות הוא באופן דעתינו, שאוון שרשורת נתנו ביטט⁽¹³⁾.

לחד לישנא דאמר רב הונא בריה דבר יהושע כל שהוא אריג לא גزو רבנן יצאת בו בשבת, שאינו חוץ בטבילה — הגי חוטין שנטנו נמי ארוג הן, ואינן חוץות מפני הטבילה כיוון שאין מהודקות לגופה, ומותר לצאת בהן בשבת.

ולחד לישנא דאמרת שモתר לצאת בשבת בשרשורת משום קפidea, שאין הנשים מקפידות לרוחץ בהן, אבלו **בין דעתינו** השרשורת — מקפיד קפdea עליהו הנשים כדי שלא יתכלן בשורן אחר הרחיצה. ודרך להסiron לפני הטבילה, ואסור לצאת בהן

ברשות הרבהים⁽¹⁴⁾.

בעא מיניה רב כהנא מרוב: **תיכי חילתה,** שרשות של חוטים חלולות⁽¹⁵⁾ ועגולות שקולעות בהן הנשים שערן — **מאי,** מהו יצאת בהם בשבת? האם הם חיצזה לטבול בהם ולכן גزو עליהם רבנן שלא יצאת בהם, או שאינם נחשבות חיצזה?

אמר ליה: **אריג קאמרת?** מותר לצאת בו בשבת! משום רכל שהוא אריג לא גזו בו רבנן שלא יצאת בו בשבת, משום שאינו חוץ לעניין טבילה, היהת ואי אפשר לבדוק אותו.

איתמר נמי, אמר רב הונא בריה דרבי יהושע: **כל שהוא אריג — לא גזו בו רבנן.**

ואיבא דאמרי: אמר רב הונא בריה דבר יהושע: **חוינא לאחוותי,** לאחוותי, שבזמן שהיו רוחזות בחמין לא היו מסירות מראשן את השרשורת העשוית מאrieg, משום דלא קפden עליהו. שאין האריג מונע מהמים לבוא על כל שערן, והנתת רחיצתן אינה

אינו חוץ, וכך פסק השו"ע [שם, ג]. ותמה הש"ך [שם, ה] שבאו"ח [שם, ג] לגבי הוצאה בשבת הזיכיר השו"ע רק "אריג" ולא כתוב שיהא "חלל", וכן הקשה המגן אברהם שם, ד.

13. רשי". והרא"ש הביא פירוש נוסף, שהחוטים מוזhbim ומקפidea להורידים בשעת טבילה כדי שלא יטנו החוטים מהמים. והתו רשו"ע [י"ד קצח, ד] פסקו את שני הפירושים להלכה שהם חוץים לטבילה, והרמ"א הביא את שני הפירושים לבני איסור הוצאה בשבת. וראה שער הציון [שם, ד].

אם מועיל מה שהוא דרך לבישה או שיש לחוש שיורדים ויטלטלים. ראה משנה ברורה [שם, קמא].

11. וכותב המשנה ברורה [שג, ב] שאסרו אפיקו לבתולה וזקינה שאין טובלות, משום לא פלוג רבנן בגזירות. וראה רשי"ש ורבי אליעזר משה הורביז שפירשו את הגזירה משום טבילה לטהרות, ולא רק משום טבילה נדה.

12. רשי". אך להלן הגמara מדגישה רק "אריג" כסיבה לכך שאינו חוץ, והטור ביו"ד [קצח] הביא את דעת הראב"ד שדווקא אריג וחולול