

במה אשה

בילופתא מכלאים (27).

ואין יוצאיו בה בשבת לרשות הרבים.

לברך (28).

ואינה מטמאה בנסיבות מסוימות שאינה קרויה בגדי כי גדרי בגדי לעין נעימים נלמדו

שהם מחוברים אליו, אבל בגדי שנעדר רק ללבישת וחימום — החוטים הממחוברים אליו אוסרים את כלו אפילו אם לא לובשים ומתמחמים בחוטי הכלאים עצם [כגון חוטוי הכלאים נגררים על הארץ].

והתוספות [ד"ה ואינה] כתבו בשם העורך פירוש אחר וסיבה נוספת לכך בו מושם כלאים, שהוא חתיכת בגדי מזוהב שקובעים בו אבני טבותות לנו, ואין בו אישור כלאים מושם שהעיקר הם האבנים והגבגד נועד רק לקבוע בו את האבנים טובות. וראה דרך אמונה [ביאור ההלכה, שם] שدنן אם פירוש העורך מוסכם لدينا.

27. רשי". והריני"ף כתב מפני שאיןו שתי וערב. והקשו התוספות שלא יטמא בשום טומאה שהרי כל טומאה צריך להיות בגדי? ותירצחו שבסאר טומאות יהיה טמא משום שנלמד ממדרש בקל וחומר, וכל מה שראי למדרש טמא בשאר טומאות חוץ מטומאת נעימים.

והרמב"ן תירץ, שבאמת אין טמא בכלל הטומאות, והבריתא באהה לחדר שאפילו בנעימים אין טמא, ואף שטומאת נעימים אינה דוקא בגדי אלא בשתי וערב בלבד — איסטמא לא נחשב כשתי וערב. וביאור הראשונים תירוץ נוסף שאיסטמא באמת נחשב בגדי ונטמא בכלל הטומאות, אבל בנעימים אין טמא משום שהוא בגדי צבע וטומאת נעימים נאמרה רק בגדי לבן. ולפי פירוש העורך [הניל] שהוא חתיכת בגדי שקובעים בו אבני טובות, איןו נתמא בטומאת נעיים משום שהגבגד طفل לאבניים ולא נחسب בגדי, אבל בשאר טומאות הוא טמא מדין תשכשיט.

28. רשי"י וריני"ף. והקשו התוספות שבמשנה כלאים [ט, ט] שנינו שלכלדים אסורות? ותירצחו ריב"א, שלכלדים קשים לא אסרו חכמים, ודוקא לכלדים רכים אסורים מדרבן. ורבנן שם אומר שככלדים דרבנן כגון לכלדים או בגדי שמצוין אותו לשכב עליו, מותר כשהוא קשה, אבל בגדי שעשו ללבישת אסור מדרורייתא אפילו אם הוא קשה. אבל הרמב"ם [כלאים י, ב] סובר שלכלדים אסורים והכסף משנה מפרש שהם אסורים מדרורייתא, והראב"ד חולק.

ובאמת הרמב"ם [שם, כ] מפרש שאיסטמא אין בה מושם כלאים, מחמת שאינה עשויה להגאת חימום אלא להפריה את הובוקים [כפיروسו הניל]. והקשו עליו הרי הכלאים מחוברים לכובע שהוא בגדי שאסור משום כלאים וכך אין נהנה הנאת חיים מהכלאים עצם אבל הגדי יכול נאסר, שהרי בחוטי יציצת שהם כלאים צריך דרשא להתирם וכך אין הנאת חיים חוטי יציצת עצם, ומוכחה שהכלאים אסורים את כל הגדי ומדוע לא יאסר הכובע מחמת חוטי הכלאים שנעשה בו כדי להפריה את הובוקים?

ותירץ האבי עזרי [שם י, יח] שאין הנאת חיים מהצמר ופשטים עצם הם אינם אסורים את הגדי אף שהגבגד עשוי לחימום, ומה שביציצת היה נאסר הגדי [ולולי הדשא] מחמת החוטים, התעם הוא משום שחוטי יציצת הם צריכים הגדי שלעליהם אסור ללבשו ולכנן הם חלק מהגבגד ואסורים את כלו, אבל חוטי האיסטמא אינם חלק מהcovע.

וחודך אמונה [ביאור ההלכה י, כ] תירץ, שחוטים שנעשו למטרה אחרת [להפריה זובוקים ולא לחימום] אינם אסורים את הגדי אפילו