

במה אשה

שנינו בבריתא: נשתיירו בו ארבע או חמיש מסמרים — מותר.

והוין בה: **השתא חמיש מסמרים שרי, ארבע מיביעיא**, ומה החידוש בבריתא
שמותר ארבע? ⁽⁹⁴⁾

אמר רב חבדא: נשתיירו ארבע מסמרים מסנדל קטן — וחמש מסנדל גדול. ⁽⁹⁵⁾

שנינו בבריתא: ורבוי מתיר עד שבע.

וקשיא: והתני**א** בבריתא לעיל סndl הנוטה: רבוי מתיר עד שלוש עשרה?

ומתרצין: סndl גותה שהמסרים עשויים בו כדי לישרו ולא כדי להזק — שאני.

המסרים מותר אף על גב דנטתיירו ביה מסמרים טובא יותר מרבע או חמיש. וחדר תני שדוקא אם נשתיירו ארבע או חמיש מותר, ומשמע שם נשתיירו טפי, לא התירו רבנן.

אמר רב ששת: לא קשיא,

באן שהתיירו אם נשרו רוב המסרים בשגממו — נקטע רוב המסמר בחלקו העליון, והתיירו לפי שלא נשארו המסרים בצורתם.

באן — שאשרו אם נשארו יותר מחמש מסמרים — כשגעקו המסרים מקומות ואין ניכר עתה שהיו עוד מסרים מקודם, וכל שאין השינוי ניכר דיינו בסndl שעשו בו לכתילה מסמרים, שלא התירו יותר מחמש. ⁽⁹³⁾

אסורים בכל אופן].

94. התוספות העיירו שהרבה מקומות יש לשון כזה של שני מספרים שנאמרו להdagשת החידוש, והגמר לא מדיקת מדוע נקטו את המספר שהוא פחות חידוש מהשני? ותרצו שבדרך כלל לשון כזה משמעתו היא אפילו שני מספרים אלו ואפילו יותר מהם הרבה, אבל כאן שאי אפשר לפרש שהכונה היא אפילו ליותר מחמש, שואלת הגمرا אם כן מדוע כתבה הבריתא ארבע.

95. רבוי אלעוז משה הורביץ מפרש שהחילוק בין גדול לקטן הוא — סndl גדול הגמור אמרה לעיל שנים שניים מכל צד ואחד ביצועות, ובndl קטן אין צורך שישאר מסמר ביצועותיו. [ומבוואר מדבריו שהוא נקט שגם בסndl שהוא מכוסה כולל במסרים ונשרו

שהרמב"ם פסק שאסור לצעת בו, וכיօר שיטגן.

93. רשי. בשם רבו וסימן: ולשון חבריו איפכא. וכונתו שיש פירוש נוסף מחבריו של רבו [של רשי] שפירש להיפך שנעקרו מותר ונגמו אסור. ופירוש זה הובא בריטב"א.

והקשה השפט אמת מה החידוש שם נעקרו ונשרו חמיש מותר, הרי הרואה יחשוב שלכתילה היה חמיש מסרים ואת זה הרי לא אסרו לכוליelman? ותרין, שהתיירו חמיש מסרים כשנעשו לנו, וכן שנעשה לשם חיזוק ונעקרו ונשרו חמיש מסרים [לחיזוק] גם מותר. ועוד תירין, שהכונה כאן שמותר אפילו כשהחמש לא נשארו בצורה שהגמרה מתירה לעיל — שנים מכלן ושנים מכלן ואחת בתוספותיו. וראה להלן [והובא לעיל שהמיגיד משנה כתוב שם שמים מסרים לחיזוק הם