

ודלא קמיה ודלא עפין, שלא שמו את העור לא במלח ולא בקמח [ומים] ולא עובד על ידי עפיצים [הגדלים על עץ ומשמשים לעיבוד העור]. דהיינו, שלא עובד כלל, כמוže זו שלא נתחמצה ולא נתקנה כדת הלחים⁽⁷⁾.

ובמה שיערו לעניין הוצאה?
תני רב שמואל בר רב יהודה: כדי לצורך לעטוף בו משקלות קטנה. שדרך הסוחרים לעטוף את המשקלות העשויה מעופרת בעור כדי שלא תישחק ויפחת משקלה.

ובמה גודל המשקלות?
אמר אביי: ריבעה דרביעא רבע ליטרא דטרםבדיתא.
חיפה — דמליה ולא קמיה ולא עפין.

ובמה שיערו? בדרתנן במנתניתן: עור כדי לעשות קמייע. והוא פחות מכדי לצורך בו משקלות קטנה.

דיפתרא — דמליה וקמיה ולא עפין.
ובמה שיערו? כדי לכתוב עליין את הגט [הינו עיקרו של הגט שהוא "הרוי את מותרת לכל אדם" ושמו ושםה וחתימת העדים והתאריך]. ושיעור זה פחות מכולן.⁽⁸⁾

לייתן מלח במצב של פסה דארמיין הכא דסתם מצה לא מליח. והרטיב"א חולק ע"ז דהא במנחות היה מלח כדכתיב "על כל קרבן תקריב מלח" וקוראן הכתוב מצות.

8. והתוס' בד"ה כדי, והראשונים, חולקים על רשי", כדי לכתוב הגט" מושמע כל הגט. ועוד,

תו הוינן לרוב נחמן: זהרי טיט, דמקמי דליגבליה שלפני שמנגנים אותו תניא [לעיל עה א]: מודים חכמים לרבי שמעון **במושcia שופכין לרחד' ששייערין ברביות.** ווינן בה: **שופכין למאי חז'?** ואמר רבי ירמיה: **לגב' בון את הטיט.**

ואילו בתר לאחר דגבלייה, תניא: טיט שיערו כדי לעשות בון פי בון. ואפע"י שלטיט זה די פחות מרביות שופכין, הוא חשוב כיון שהוא כבר מגובל.
ולמה בעור אמרת שאין חילוק בין מעובד לשאיינו מעובד?

ומתרצין: חתום נמי כדאמרן: לפי שאין אדם טורח לגב' את הטיט לעשות בו פי בון אלא הוא מגובל יותר. ולכן השופכין אינם חשובים בפחות מרביות. אבל טיט מגובל חשוב גם בשיעור יותר קטן.

אבל בעור אין הבדל בין מעובד לאינו מעובד.
תא שמע: דאמר רבי הייא בר אביי משמייה דועליא: שלשה עורות הן. שלשה שלבים בטהילה עיבוד העור:

מצה, וחיפה, ודיפתרא.⁽⁶⁾ וכל אחד שיערוו שונה לעניין הוצאה שבת.

ומבארין: מצה — כמשמעותו דלא מליח

6. ועור שהוא גם עפין לא חשיב בהדיינו ממשום שהוא קלף גמור ולא חשיב עור, רשי"י גיטין בכ, א, ד"ה לכתוב. ותוס' שם ד"ה כדי, כתבו לא חשיב קלף ממשום דבධיא תנן במנתניתן. שיעורו כדי לכתוב פרשה קטנה שבתפילין.

7. כתוב הריטב"א שיש מוכחים מכאן דאסור