

זב מטמא את הדברים שיוושב או שוכב עליהם, בטומאת מدرس, שהוא טומאה חמורה. ובתנאי שרוב כובדו של הזב נשען עליהם.

ותנן במסכת זבים:

א. היה יושב הזב על גבי המטה, וארבע טליות טליות תחת רגלי המטה, טלית תחת כל רגל – טמאות כל הטליות בטומאת מدرس.

ואף על פי שכארה אין נשען רוב כובדו של הזב על כל רגל מרגלי המטה, אלא מתחלך הcovד לארכעה, בכל זאת נחשב כל מה שנמצא מתחת לכל רגל כאילו רוב כובדו של הזב נשען עליו.

מןני שאינה יכולה המטה לעמוד על שלוש רגליים בלבד, ונמצא שככל רגל מרבעת רגלי המטה הרוי היא כאילו היא נשאת את רובו של הזב. דהיינו זה אין

זהר — למעשה: יהיד שעשאה בחוראת בית דין.

אמר מר: זה יכול וזה אינו יכול⁽³⁾ דברי הכל חיב.

והוינו בה: **הו מיניהם מיחייב?**⁽⁴⁾

אמר רב הסדא: זה שיכול!⁵ שנחשב כאילו הוא עשה הכל, דאי זה שאינו יכול,מאי **כא עבד?**

אמר ליה רב המנוגא: הא **כא מסיע** בחדיה?

אמר ליה רב הסדא: **מסיע** – אין בו ממש! מי שאינו יכול בלבד לעשות המלאכה ורק מסיע בדבר איןנו נחשב לכלום.

אמר רב זעיר משמשה דרבא: **אף אנן נמי תנינה** **מסיע אין בו ממש.**

זה אינו יכול [עיין לעיל צב, ב העירה 8] ואילו היכול יפטר שהרי לא עשה בכלל כחו והו כי צוה יכל וזה יכול. וכן דעת רב המנוגא באמת. ומה אמר "מסיע" הינו שימוש **מסיע** בכלל כחו יש לחיבבו.

והתור' בד"ה הי, ביארו דהגם' לא נסתפקה איזה מהם יתחייב אלא שמייהם חייבים שגם האינו יכול יתחייב כמו זה אינו יכול וזה אינו יכול.

והרשב"א ביאר שיטה זו, דאפשר לרבי שמעון דפטור אפילו בזה אינו יכול וזה אינו יכול יש סברא כאן לחיב' [זו דעת רב המנוגא], דכיון שהיכול וدائ' חייב שהרי הוא עשה עיקר המעשה ואם נפטר את האינו יכול משום שנים שעשאהו א"כ גם היכול יהיה פטור, וע"כ יש

ובתו' הרא"ש כתב בסגנון אחר, דשאני כתיבה שככל אחד עשה ורק בחצי שיעור, משא"כ כאן שככל אחד נתעסק בשיעור שלם.

3. כתבו תורה' בד"ה אמר, דזה אינו יכול הינו אפשרו אם יש בכחו לשאתה לכבודו אלא שבעזרת אחיזה זו אינו יכול בלבד, כגון שנושאה באצבעו, דמה לנו לכחו כיוון דהשתא עכ"פ אינו יכול לנושאה.

4. הקשו הרושונים דמה הספק, וכי אפשר לומר דהאינו יכול שאינו רק מסיע יתחייב ואילו היכול יפטר. ואיך אמר כן רב המנוגא. ותירצ'ו דהספק הוא שמא אותו שאינו יכול יתחייב מפני שהוא עושה בכלל כחו והו כזה אינו יכול