

הכלולה ש"אין לך בידי".

חד אמר, אפלוי מיהיב, על כל אחת ואחת. אבל אפלוי על שביעתו הכלולה, לא מיהיב חיוב נוספת.

ולפי זה שאמיר רבי יוחנן שפרוטה אחת מצטרפת, הוא רק בנשבע שביעתא כולה, שמצטרפת הפרוטה מכל מרכיבי השביעה הכלולה. אבל, אם פירט בשביעתו מספר פרטימ, אין הם מצטרפים לפרוטה, שהרי הוא חייב על כל פרט חיוב נפרד בתור שבועה נפרדת.

וחדר אמר אפלוי גמי מיהיב. וחייב קרבן על שביעתו הכלולה, בנוסף לקרבנותו שumbedיא על כל אחת ואחת.

ולפי זה, לרבי יוחנן מצטרפת פרוטה מכל סוג הפרטים לחייביו ממשום השביעה הכללית.

גول ארבעת המינים מעכו"ם, אינו יוצא בזה ידי החובתו בסוכות, כיון שלא נקרא "לכם". ולכן, כל זמן שלא מחל הגזול, ודאי שאין הגזילה שייכת לנולן. ומשום כך מצטרפין הגזילות לחשבון שווה פרוטה. ומתחייב קרבן שבועה על כפирתו.

ולמד האמרי בינה מדין זה, שאם לא מוחל הגזול ומctrופota הגזילות לשווה פרוטה — יכול הגזול להוציאו ממנה בדיינים !

[אך מכל מקום צריך עיין. שהרי במסכת בכא קמא קה א מבואר שפחוות משווה פרוטה אינו ממשון. וכן נראה להעמיד דברי הגמרא באופן אחד. אבל הגזילה יכולה — ממשון שగול בכת אחת, וכל הגזילה יכולה — ממשון היא!]

בכלל גופמי:

שנינו במסנה: תן לי פקדון ותשומת יד וגול שיש לי בידך. תן לי חיטין ושורין וכוסמת וכו'.

אמר רבי יוחנן: אם אין לו עליו אלא פרוטה אחת מכילוף, מכל התביעות יחד, כגון שהחיטין, השורין והכוסמת, שווין כל אחד לפחות משווה פרוטה, ועל פחותה משווה פרוטה אין התביעת ממון, הרי שם כולם יחד שווים פרוטה, מצטרפת הפרוטה לתביעת ממון, לחייבו קרבן ממשום כפירה בממון.<sup>40</sup>

פליני בה רב אחא ורבינא. באופן שתבעו על חיטין, שורין וכוסמין. וכך שניינו במסנה שחיבר על כל אחת ואחת. ונחalker רב אחא ורבינא: האם חייבים רק ממשום שביעות הפרטים, היינו החיטין השורין וכולי, שחיברים על כל אחת ואחת, או שחיברים קרבן נוספת ממשום השביעה

40. הקשה ה"שער המשפט" בסימן י"ב: הלווא על פחותה משווה פרוטה, קיימתلن שישראל מוחל, ואם כן, כיון שכבר מחל על הגזילות, כל אחת בפני עצמה, אך מצטרפות הגזילות לשווה פרוטה ?

[אם נאפשר להעמיד שגול את שלשתן בכת אחת, ועל כן נחשבות ל'גזילה אחת' ]. ויתירץ ה"אמרי בינה" בסימן י"ב דדין זה שישראל מוחל על פחותה משווה פרוטה, נאמר רק לענין כך שפטור הגזול מהשבה, אף אם הגזול אינו מוחל. אך אין הגזילה שייכת לנולן, באופן שאינו מוחל.

ודומה דבר זה לדינו של בעל ה"יראים" שפסק כי אף שגול הגוי מותר, מכל מקום, אם