

שבועת הדיינין

לח-ב

מנה יש לאבא אשר הפקידו בידך, וענשו הנפקד: אין לך בידי מירושת אביך אלא חמישים דינר — פטור משכואה, מפני שהוא כ"משיב אבידה". שהרי היה יכול להעיז פניו, ולכפור ולהכחיש. כיוון שrok כלפי בעל חובו אין אדם מעיז פניו. אבל כלפי בנו, שאינו בעל החוב אלא רק יורשו — מעיז!

ובעצם כך שהוא מודה לטענת הבן ומתייחס לטענותו, נחשב הדבר כאילו הוא מшиб את האבה. וכשם שמשיב את האבה פטרוهو חכמים משכואה — כגון: שהшиб אדם את האבה לבעים, והבעלים טוען כי אין זה כל סכום האבה, וחובעו על כולו, פטרוهو חכמים משכואה, מפני תיקון העולם. שלא יחששו המוציאים שם ישביעום, ומשום כך ימנעו מהшиб את האבות.⁽⁹⁾

והוא הדין כאן, פטרוهو חכמים מהשבע, כדי שלא ימנע אדם מהחזיר חוב לירושם

במطبع נחות, שני מינים שונים הם. וכך הודאה זו אינה ממין הטענה.

אבל, אם תבעו: שתי כספּי וגם פרוטה יש לך בידי, וענשו הנتابע: אין לך בידי אלא פרוטה — חייב להישבע.

שהרי תבעו תביעה אחת הכלולה כספי ופרוטת נחות. והוא הודה בפרוטת הנחותה, שהיא מkeitת התביעה. והודאה זו נחשבת כהודאה ממין הטענה, וחייב.

ג. תבעו: מנה לי בידך, וענשו: אין לך בידי הרוי הוא פטור שהרי כפר בכל התביעה. וכופר בכל פטור משכואה דאוריתא.⁽⁸⁾

אך אם אמר התובע: מנה לי בידך, וענשו הנتابע: אין לך אלא חמישים דינר — הרינו מודה בkeitת הטענה וחייב להישבע. שבועת מודה בkeitת מהתורה.

ד. תבעו הבן אשר מת אביו והוא יורשו:

9. כך פירש רשי"י את טumo של דין מшиб אבידה, על פי המבוואר במסכת גיטין מה ב"המוחץ מציאות לא ישבע, מפני תיקון העולם". אלם הרש"א חלק על כך, שהרי במשנה שם — חייב הוא שבואה מעיקר הדין! כיוון שהמאבד טוענו טענה ברוי, שאומר הוא "שני כיסין קשורין מצאת לוי" והוא אומר "לא מצאת אלא אחת", ואם כן, טוענוו של התובע, טוענת ברוי וורדי היא, ויש למוצא להתחייב שבואהardin מודה בkeitת, ורק מפני התקנה פטרוhero.

אבל, כאן במשנתנו, כאשר אין הבן תובע בטענת ברוי — הרוי הוא הנتابע, ממשיב אבידה! ומן הדין יש לפטורו, ואין צורך בתקנה, שהרי הוא נאמן במיגו שלא היה מודה כלל, והרינו

משקלשתי מועות כסף. אולי אם טוענו שתי מועות כספּי בطبعות — חייב. שהרי תבעו בطبعה והודה לו בطبعה. ובאופן זה, הרוי היא הודאה ממין הטענה.

אכן רשי"י מפרש את משנתנו לדעת שמואל [הובא בהערה הקורומת]. אך לדעת רב [שם], אין המשנה מפרשת את דין ההודאה ממין הטענה, אלא את דין שתי כספי, והיינו שצרכיה הcpfira להיות שתי כספי.

8. ואף שלכאורה יש להסבירו שבועת היסת מדרבנן, שהרי כפר הכל, ודינו של הCPFIR בכל ששבועת שבועת היסת, וכמו שניתנו בגמרא לקמן [מ ב — מכל מקום, בזמן המשנה עדיין לא תקנו חכמים שבועת היסת של כופר הכל.