

אמר לך רב שמעון: יקרבו זה בזה!

אמרו לו [רב מאיר]: בשלמא לדידי, שאמרתי שכפרתן שוה, יקרבו זה בזה. אבל לדידך, הויאל ואין כפترتן שוה, שלדבריך שעיר ראש חדש מכפר רק על טמא שאכל בשער קדש ולאינו מכפר על טמא שאכל בשער קדש או נכנס למקדש, האיך קרבין זה בזה!? כיצד יקרב שעיר יום הփוריים בראש החדש? והרי כשהופרש השער הזה, הוא הופרש לכפירה אחרת מזו שהוא קרב עתה לכפר עליה?

אמר להם רב שמעון: قولן באין לכפר על טומאת מקדש וקדשו, ולכן אין זה משנה לאיזה אופן של כפירה הוא הופרש, ואפשר להקריב את של זה בזה.

רב שמעון בן יהודה אומר משמו של רב שמעון, כך אמר רב שמעון, וכך הוא נחלק עם חכמים:

שערי הראשיים — מכפרים על הטהור שאכל את הטמא.

מוסיף עליהם שעירים של רגלים, שמכפרין על טהور שאכל את הטמא, ועל שאין בה ידיעה לא בתחילת ולא בסוף.

מוסיף עליהם שעיר החיצון של יום הփוריים, שהוא מכפר על הטהור שאכל את הטמא, ועל שאין בה ידיעה לא בתחילת ולא בסוף, ועל שאין בה ידיעה בתחילת אבל יש יש לה ידיעה בסוף.

ב-ב — על הטהור שאכל את בשער הקודש הטמא, שאינו חייב קרבן יחיד [כי אין חייב כרת על אכילתמו במזיד], ובכל זאת הוא זוקק לכפירה, ושער וראש חודש הוא כפרתו.

רב מאיר אומר: כל השערין, להוציא שער הפנימי, כפترتן שווה. שכולם מכפרים על טומאות מקדש וקדשו בכל האופנים, בין אם הייתה ידיעה רק בסוף, בין אם לא הייתה ידיעה כלל, ובין טהרו שאכל בשער קדש. חזון מי שידע בתחילת ולא נודע לו בסוף, שעליו מכפר השער הפנימי בלבד.

עתה חוזרת המשנה ומביאה שוב את דעתו של רב שמעון, כדי לבאר את דעתו ואת דעת החלוקים עליו:

היה רב שמעון אומר: שערי הראשיים המכפרין על הטהור שאכל את בשער הקודש הטמא. ושל רגלים המכפרין על טומאה שאין בה ידיעה כלל, לא בתחילת ולא בסוף. והשער החיצון של יום הփוריים מכפר על טומאה שאין בה ידיעה בתחילת, אבל יש בה ידיעה בסוף. [ואילו השער הפנימי מכפר על שיש בה ידיעה בתחילת אבל אין בה בסוף].

אמרו לו חכמים לרבי שמעון: מהו שיקרבו זה בזה?⁽¹⁾ בגונן: השער החיצון של יום הփוריים, אם אבד, וחקריבו שער אחר במקומו, ולאחר מכן נמצא השער האובה, האם ניתן לחקריבו ברגלים או בראש החדש ולכפר בו על הזוקקים לכפירה חמיהרת שמכפרים שערי הרגלים ושער הראש החדש?

1. התוספות [לקמן י א] מדיקים שלא היה ספק בכך שאפשר להקריב של רגלי זה ברגל