

פרק אלו נאמרין

פרשת סוטה, השבועה והאללה⁽²⁾ נאמרים

בכל לשון.⁽³⁾

זויידי מעשר, הוא מה שאמרה תורה [דברים

מתניתין:

לב-א אלו מצוות התלויות בדיבור נאמרין בכל לשון:⁽¹⁾

אלו, לאומרים באופן שיבין; וברשי"י ב"ה פרשת סוטה" מבואר, שהחידוש הו, שאינו צריך לאומרו בלשון הכתוב בתורה, ולא משמע מדבריו שיש בזה חומרה שציריך לאומרו דוקא בלשון שהוא מבין, וזה סייעתא ל"שאגת אריה", שרש"י חולק על תוספות.

2. ברמב"ם [סוטה ג ח] מבואר, דעת המגילה עצמה אינו כותב אלא בלשון הקודש, וב"הערות" נתקשה בזה: שהרי לגבי ספר תורה פסק הרמב"ם [תפלין א יט] שהוא נכתב אף בלשון יוונית, ואם כן מניין להרמב"ם שמגילת סוטה אינה נכתבת אלא בלשון הקודש!?

וביארו בזה, דבררמב"ם שם ממשע, שמגילת סוטה אינה הפרשה שבתורה, אלא שכותב במגילה את השבועה ואת האלה שהשביעת, שז"ל שם: "וכותבת ככל הדברים שהשביע אותה בהם, אותן באות ומלה במלה"; וזה הוא שהוזכר הרמב"ם שם לומר: "וכותבת את השם כתבו" [ולא באדנות]; ואם כתיבת הפרשה היא, הרי אין צורך להשミニינו כן, אלא ודאי שהוא כותב את מה שהשביעת, והיות והכהן הרי השבעה באדנות, הייתה אמורה שיכתו באדנות ולא בשם היל"ה.

ואם כן אין מקום להשוות מגילת סוטה לספר תורה; אלא שמלכ מקום צורך ביאור, מניין להרמב"ם שכותב בלשון הקודש דוקא!? [ובפרט לפי המבואר שהו כותב מה שהשביעת, שיש לנו לומר שיכתו באותו לשון השבעה]. יש מי שהעיר על עיקר דברי הרמב"ם: הרי

1. התוספות גרשו "אלו נאמרים בלשונם", וכן הוא במאירי, ומשום דזה משמע: "כל אדם כלשונו שהוא שומע, לאפוקי למדי שאינו אומר בלשון פרסי אם אינו שומעו, אבל "בכל לשון" משמע בין שומע ובין שאינו שומע, ובגמרה לא משמע הכי"; [ונראה מדבריהם, ש"בלשונם", פירושו הוא: בלשונים של האומרים, ואין כמו "שבועת הדיינין בלשונה נאמרה", שהכוונה היא לרבות שאור לשונות, ראה שכובות לט א]. וברשי"י כתוב: "אלו נאמרין בכל לשון גרשינין", ומהרש"א מחק "בכל לשון", ופירש דרש"י בא לומר שגורסים "אלו" ולא "ואלו", אבל המהרש"ל לא מחק, וכן נקט ב"שאגת אריה" סימן יג, [וכן ב"תוספות שאנז" שרוב דבריו הם כשיתר רשי"י, גרס: "בכל לשון"], וכותב ב"שאגת אריה" שם, שרש"י חולק על התוספות בדיין.

והנה בתוספות ב"ה קריית שם, כתבו, שמשנתנו לא שנתה מקרא מגילה שהיא נקרית בכל לשון, משום דבמגילה "הלווע שמע אשוריית יצא", שלא כאלו האמורים במשנתנו; ופירשו בדבריהם ה"באר שבע" [הובא ב"תורת הקנאות], וה"קרן אוריה", [וכן משמע ב"שאגת אריה" שם]: שבאלו השינויים במשנתנו שם נאמרים בכל לשון, מי שאינו מבין בלשון הקודש אינו יוצא בו.

ולפי זה נמצא, שבאלו הנאמרים בכל לשון, יש קולא וחומרא, קולא: שהם נאמרים בכל לשון, וחומרא: שאף בלשון הקודש אינו יוצא, אלא אם כן מבין הלשון, שכן הוא דין של