

ומשנין: כדאמר רב חסדא גבי כהן גדול, שהיתה קרייתו **בעזרת נשים**, הכא נמי גבי מלך בעזרת נשים היה קורא, והיא הייתה חול, ומותר לישב בה.⁽³⁾

שנינו במשנה: אגrippas המלך עמד וקיבל וקרא עמד, ושבחוו חכמים:

ומקשין: מכך ששבחוו, מצלל בהכרה דשפיר עבד [טוב עשה אגrippas]!

והאמר רבashi: אפילו למאן דאמר: "גשייא שמחל על כבודו כבודו מהול", אבל מלך שמחל על כבודו אין כבודו מהול, שנאמר "שומ תשים עליך מלך".

וממה שהזהירה תורה את ישראל בשימוש הרבה ["]שומ תשים"[], למדנו: **שתהא אימתו עליך**, ואם מחל על כבודו אין כבודו מהול.

ומשנין: מצוה הייתה בזה שקרא אגrippas מעומד, לפי שמחל על כבודו משום כבוד

שנינו במשנה: והמלך עומד ומקבל וקורא יושב; אגrippas המלך עמד וקיבל וקרא עומד:

ודיקין: מדשנינו שהמלך עומד "עומד" כדי לקבל את ספר התורה, וכן באגrippas שנינו: "עמד וקבע", מצלל דעת עכשו היה יושב?

ותיקשי, דהאמר מר: "אין ישיבה בעוזרה אלא למלי כי בית דוד בלבד".⁽²⁾

ומניין שהורתה ישיבה בעוזרה למלי כי בית דוד? שהרי מצינו בהם ישיבה, שנאמר [שםואל ב ז יח] "זיבא המלך דוד, וישב לפניו כי [לפני הארון שהיה בעיר דוד] ויאמר מי אני כי ד' ומי בית כי הביאתי עדר הלום"; הרי שהותר לדוד לישב "לפני כי", והוא הדין שモתר לו לישב בעוזרה.

ואם כן תיקשי: הרי אגrippas לא היה מלכות בית דוד, ואיך הותרת לו היישבה?

בפרק א מלכים הלכה ה כתעת התוספות.

3. ראה בעמוד א הערא,¹ שנtabar, כי לפי שיטת רשיי דברי ורב חסדא נאמרו לפרש את הברייתא שכותוב בה שכחן גדול היה קורא "בעזרה" ופירש, דהינו עוזרת נשים, ועל פי זה נתברар כאן; וראה שם,比亚ור אחר שדברי רב חסדא נאמרו לענין "הקהל", ולפי זה לשון "הכא נמי" בעזרת נשים, הינו משום שעיקר דברי רב חסדא נאמרו על;brייתא שנינו בה שהיתה קרייתה "בעזרה", ו"הכא נמי" מה שנינו במשנתנו שהייתה מעמד ההקהל "בעזרה", הינו בעזרת נשים.

הזמן הקבוע בתורה? ולכך פירשו ד"במועד משמע תוך המועד.

וראה מה שכותב ב"טורוי אבן" מגילה ה, לישב דברי רשות.

2. א. ראה מה שנtabar בענין זה לעיל בהערה 29 לעיל מ.ב.

ב. ואף על גב שאגrippas מלך שלא דין, מכל מקום מקשי שפיר, שהרי נהגו בו כבוד كامل גמור, תוספות כתובות יז א.

ומשמע מדבריהם שמצד הדין לא היה לו דין מלך; אבל מדברי הריטב"א שם נהאה, דאף שמנוחה שלא דין, דין מלך לו בדין, וראה מה שכותב ב"הערות" להוכיח מדברי הרמב"ם