

חabit חbit נגע רב בערבה ולא בריך עליה.

כא סבר: מנהג נביאים הוא.

אמר איבבו: הוה קאימנא קמיה דרבבי אלעוזר בר צדוק. אתה לקמיה ההוא גברא.

אמר ליה: קרייתא ויושביהם אית ליל.

וכן ברמיא אית ליל יש לי כרמים, וגם זיתיא אית ליל.

ואתו בני קרייתא בשבעית, ומקששין עודרין עבורי בכרמיא שלי [וכפי שיבואר להלן], ואוכליין בשכר זאת בזיטיא. ואינם מפקרים אותם.

ושאלתי היא: האם אריך, טוב לעשות כך או לא אריך?

אמר ליה רבי אלעוזר בר צדוק: לא אריך. אסור לעשות כן, היהות אתה פורע להם את שכר עבודתם בקרקוש [המותר, וכפי שיבואר] בכרמים שלך על ידי תשלום בפירות שבעית, ונמצאת עשוה שחורה בפירות שבעית. והם לא הותרו אלא לאכילה.⁽²⁾

1. לדעת רשי הzbת האמורה כאן היא נגע. אך לדעת הרמב"ם [הלכות לולב ז כב] הכוונה היא להzbת בקרקע או בכלי מספר פעמיים.

2. יש לעיין מהו האיסור, והרי פירות שבעית הן הפקר, והוא יכולם לאכול את הזיתים גם אם לא היו מקששים את כרמיו, ואין הוא פורע את חובו בפירות שבעית?!? ועיין בעורך לנר שאכן ביאר שאין זה איסור מה חזון איש].

ובמה הוא שיעורה של הערבה?

אמר רב נחמן: שלשה ברדי ערבה, ובכל بد יהיו עליין לחין.

ורוב ששת אמר: אפילו עלה אחד ובבד אחד. והנicha הגمرا שכונת רב ששת לומר אפילו עלה אחד בלבד, ובבד אחד בלבד עלה.

ופרclinן: וכי עלה אחד בלבד, ובבד אחד בלבד עלה סלקא דעתך לומר שיוצאה בו ידי נטילת ערבה? והרי עלה אחד בלבד לא ניכרת נטילתו כלל.

ומשנין: אלא אימא: אפילו עלה אחד בלבד אחד.

אמר איבבו: הוה קאימנא קמיה עמדתי לפניו דרבבי אלעוזר בר צדוק, ואיתיו ההוא גברא ערבה קמיה.

שקל רבי אלעוזר בר צדוק את הערבה, חbit הzbת⁽¹⁾ נגע בה — ולא בריך עליה, היהות וקסבר שמנהג נביאים הוא, ואין מברכים על המנהג, שאינו יכול לומר "וצוונו".

אייבבו וחזקיה, בני ברתיה בתו דרב, אייתו ערבה לקמיה דרב.

מסכת תמורה, שמבריך שם שלא היהת אפשרות לחזור ולשאול מן השמים את ההלכות מסומי שנשתכחו בזמן אבלו של משה היהת ולא בשםים היא."

והחזון איש כתוב שככל חכם קיבל את שכלו בסיני, ولكن אם נשתחחו פרטיה הלכה למשה מסיני, יכולת הבנתו של החכם שפוסקים על פיו, להיות בעלת תוקף כמו הלכה למשה מסיני. [עיין ב"פרק אמונה והשכפה" המלוקטים מה חזון איש].